



Klaipėdos rajono
savivaldybės meras

Gauta

2012-03-19 Nr. A4-399

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai

2012-03-16 Nr. (5.1)-TR-72

Kopija

Klaipėdos rajono savivaldybės merui
Vaclovui Dačkauskui

TEIKIMAS

DĖL KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2012-02-28 SPRENDIMO NR. T11-151 „DĖL VERTINIMO KOMISIJOS SUDARYMO“ PANAIKINIMO

Klaipėdos rajono savivaldybės taryba 2012-02-28 posėdyje priėmė sprendimą Nr.T11-151 „Dėl vertinimo komisijos sudarymo“ (toliau – Sprendimas).

Susipažinus su Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-02-28 posėdžio protokolo Nr.T1-2 išrašu dėl darbotvarkės 84-to klausimo „Dėl vertinimo komisijos sudarymo“ svarstymo ir priėmimo (toliau – Protokolo išrašas), buvo nustatyta, kad Sprendimas yra neteisėtas ir naikintinas, kadangi buvo priimtas pažeidžiant Lietuvos Respublikos vietos įstatymo 13 straipsnio 1 ir 9 dalies nuostatas.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 13 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad savivaldybės tarybos posėdžiai yra teisėti, jeigu juose dalyvauja išrinktų tarybos narių dauguma. To paties straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad savivaldybės tarybos sprendimai priimami posėdyje dalyvaujančių tarybos narių balsų dauguma. Jeigu balsai pasiskirsto po lygiai, lemia mero balsas. Jeigu meras posėdyje nedalyvauja, o balsai pasiskirsto po lygiai, laikoma, kad sprendimas nepriimtas.

[vertinus minėtas įstatymines nuostatas, darytina išvada, jog savivaldybės tarybos priimti sprendimai yra laikomi teisėtais, kai jie atitinka šias sąlygas: priimant sprendimą posėdyje dalyvavo dauguma (ne mažiau kaip pusė) išrinktų tarybos narių, iš kurių dauguma (ne mažiau kaip pusė) pasisakė teigiamai dėl svarstomo klausimo.

Iš Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 13 straipsnio 9 dalies taip pat matyti, kad savivaldybės tarybos nario apsisprendimas dėl svarstomo klausimo teigiamo ar neigiamo išsprendimo yra išreiškiamas balsavimo forma.

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2011-06-30 sprendimu Nr. T11-240 patvirtinto Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento 56 punkte yra numatyti balsavimo būdai, kuriais tarybos narys gali išreikšti savo apsisprendimą dėl svarstomo klausimo, tai yra balsuojant „už“, „prieš“ arba „susilaikė“. Iš šios teisės normos matyti, kad tarybos nario apsisprendimas dėl svarstomo klausimo turi būti aiškiai išreikštas reglamente numatytu būdu.

Apibendrinant darytina išvada, kad priimančiu konkretų sprendimą dėl svarstomo konkretaus klausimo, o tuo pačiu ir dalyvaujančiu dėl šio klausimo tarybos posėdyje, teisine prasme, gali būti laikomas tik tas tarybos narys, kuris reglamente nustatytu balsavimo būdu išreiškia savo apsisprendimą dėl svarstomo klausimo, tai yra, kuris nustatytu būdu dalyvauja balsavime.

Pažymėtina, jog analogišką išvadą yra padaręs ir Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2007-09-06 nutartyje, nagrinėdamas administracinę bylą Nr. A-438-729-07.

Į Klaipėdos rajono savivaldybės tarybą yra išrinkti 27 tarybos nariai.

2012-02-28 vykusiame Tarybos posėdyje iš pradžių buvo užsiregistravę 26 tarybos nariai, vėliau - 24.

Protokolo išraše nurodyta, kad balsavimui dėl pritarimo pateiktam Sprendimo projektui užsiregistravo 12 tarybos narių. Protokolo išraše taip pat užfiksuota, jog „už tai, kad būtų pritarta pateiktam sprendimo projektui, balsavo: už – 12, prieš – nėra, susilaikė – nėra“. Tai yra, iš viso balsavime dalyvavo 12 tarybos narių. Šios aplinkybės patvirtina, kad Sprendimo priėmimo metu Tarybos posėdyje dalyvavo ir sprendimą dėl darbotvarkės 84-to klausimo priiminėjo tik 12 tarybos narių iš 27, tai yra šiame posėdyje dėl šio konkretaus klausimo dalyvavo mažiau nei pusė visų tarybos išrinktų narių.

Įvertinusi prieš tai nurodytas aplinkybes bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlau:

1. Artimiausiame Savivaldybės tarybos posėdyje (bet ne vėliau kaip per vieną mėnesį) svarstyti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-02-28 sprendimo Nr. T11-151 „Dėl vertinimo komisijos sudarymo“ panaikinimo klausimą.

2. Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu privalo supažindinti tarybos narius.

Vyriausybės atstovė



Daiva Kerekeš