

## KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Savivaldybės biudžetinė įstaiga, Klaipėdos g. 2, LT-96130 Gargždai,  
tel. (8 46) 45 25 45, faks. (8 46) 47 20 05, el. p. [savivaldybe@klaipedos-r.lt](mailto:savivaldybe@klaipedos-r.lt), [www.klaipedos-r.lt](http://www.klaipedos-r.lt),  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188773688

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai

2012-03-23 Nr. (1.27)-A5-1569

*R. A. Jėmienei*  
*Geruolių Jurgos*

### DĖL ALTERNATYVIOSIOS ENERGETIKOS ŠALTINIŲ – VĖJO JĖGAINIŲ (PAVIENIŲ, GRUPIŲ, PARKŲ) PLĖTROS KLAIPĖDOS RAJONE SPECIALIOJO PLANO KONCEPCIJOS

*2012-03-23*

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2012-02-28 sprendimu (protokolas Nr. T1-2) pavesta administracijos direktoriui sudaryti darbo grupę iš administracijos darbuotojų, visuomenės atstovų ir politikų įvertinti Alternatyviosios energetikos šaltinių – vėjo jėgainių (pavienių, grupių, parkų) plėtros Klaipėdos rajone specialiojo plano koncepcijas ir pateikti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai sprendimą kitam tarybos posėdžiui.

Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2012-03-06 įsakymu Nr. AV-442 buvo sudaryta darbo grupė.

Darbo grupės posėdis įvyko 2012-03-08. Šio posėdžio metu buvo priimti sprendimai:

1. Vėjo elektrinės jėgainės, jų grupės ar parkai gali būti statomos specialiojo plano koncepcijos brėžinyje nurodytose teritorijose tik gavus 2 km spinduliu nuo planuojamos vėjo elektrinės jėgainės esančių žemės sklypų savininkų norminių teisės aktų nustatyta tvarka įformintus raštiškus sutikimus.

2. Pavesti Savivaldybės merui kreiptis Tarybos vardu į LR Vyriausybę dėl leistinų minimalių sanitarinių atstumų nustatymo nuo planuojamos vėjo jėgainės (priklausomai nuo tipo, galingumo, rūšies) iki gyvenamosios aplinkos visoje Lietuvos Respublikoje.

Informuojame, kad 2012-03-14 faksu išsiųstas raštas Nr. (5.1.51)-A5-1368 su darbo grupės posėdžio protokolu specialiojo plano rengėjams, kuriame prašoma pataisyti specialiojo plano koncepcijos brėžinius ir aiškinamąjį raštą pagal pasitarime išsakytas pastabas ir siūlymus.

2012-03-22 el. paštu gautas specialiojo plano rengėjų Alternatyviosios energijos šaltinių – vėjo jėgainių (pavienių, grupių, parkų) plėtros Klaipėdos rajone specialiojo plano koncepcijos sprendinių derinimo ir pasiūlymo aktas (pridedama).

Specialiojo plano rengėjai nurodė svarstomas alternatyvas:

„1. Tvirtinti V. Lekstučio, atstovaujančio Klaipėdos rajono gyventojus ir bendruomenės siūlymą nustatyti reikalavimą, surinkti visų žemės sklypų savininkų sutikimus 1256 ha plote aplink vėjo elektrinę.

2. Priimti sprendimą, kad Klaipėdos r. vėjo elektrinių statyba negalima.

3. Pritarti specialiojo plano projekto rengėjų siūlomai koncepcijai, nustatant papildomą reikalavimą apie planuojamą veiklą informuoti visus 2000 m esančių žemės sklypų savininkus.

Specialiojo plano rengėjai nurodė, kad į darbo grupės nutarimą atsižvelgta iš dalies. Esamos būklės analizės etape buvo įvertintas 2 km atstumas iki gyvenamosios aplinkos, ir nustatyta, kad šiuo atveju Klaipėdos r. nėra jokių laisvų plotų vėjo elektrinių statybai. Toks sprendimas būtų vietos savivaldos valios išraiška. Todėl projekto rengėjas, atsižvelgdamas į LR galiojančius teisės aktus, normas ir įstatymus, neturi pakankamo pagrindo siūlyti tokius specialiojo plano sprendinius. Pateikiamas specialiojo plano koncepcijos brėžinys nurodantis teritorijas, kuriose galima vėjo

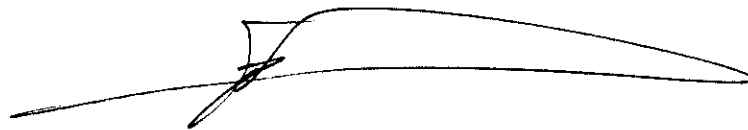
elektrinių plėtra. Pastaba: Taip pat pažymėtina, kad keliant reikalavimus 2 km spinduliu (1256 ha) aplink vėjo elektrinę surinkti visų žemės sklypų savininkų sutikimus būtų neįmanoma. Siūlome vietoj privalomai reikalingų gauti parašų, numatyti privalomą papildomą savininko informavimą raštu, tai leis išvengti nesusipratimų ir užtikrins tinkamą visuomenės informavimą. Specialiojo plano rengėjai atsižvelgdami į iki 2012-03-20 dienos gautus pasiūlymus ir pastabas siūlo sprendimą dėl specialiojo plano koncepcijos pritarimo išdėstyti taip:

Vėjo elektrinės, jų grupės ar parkai, kurių galia yra didesnė kaip 30 kW, gali būti planuojamos ir statomos specialiojo plano brėžinyje nurodytose teritorijose įvykdžius, galiojančiais LR teisės aktų bei higienos normų nustatytais reikalavimais, privalomas procedūras keliamas vėjo elektrinių planavimui ir statyboms, numatant papildomas visuomenės informavimo priemones – raštu informuoti visus, 2000 m spinduliu esančių žemės sklypų savininkus.“

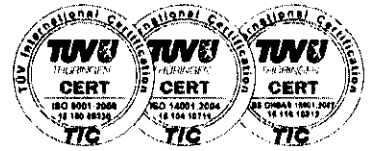
PRIDEDAMA:

1. El. paštu gauta iš specialiojo plano rengėjų medžiaga, 6 lapai.
2. 2012-03-08 darbo grupės posėdžio protokolas Nr. A6-59, 7 lapai.

Direktorius



Česlovas Banevičius



Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos atestatas Nr.3077 galioja iki 2015 02 05

**Projekto Nr.:** 110442S0TL-STP

**Planavimo organizatorius:** KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
DIREKTORIUS

**Plano rengėjas:** UAB „ENERGETIKOS LINIJOS“

**Objektas:** ALTERNATYVIOS ENERGIJOS ŠALTINIŲ – VĖJO JĖGAINIŲ  
(PAVIENIŲ, GRUPIŲ, PARKŲ) PLĖTROS KLAIPĖDOS RAJONE  
SPECIALUSIS PLANAS

**Objekto adresas:** KLAIPĖDOS RAJ.

**Stadija:** SPECIALUSIS TERITORIJŲ PLANAVIMAS

## ALTERNATYVIOS ENERGIJOS ŠALTINIŲ – VĖJO JĖGAINIŲ (PAVIENIŲ, GRUPIŲ, PARKŲ) PLĖTROS KLAIPĖDOS RAJONE SPECIALIOJO PLANO KONCEPCIJOS SPRENDINIŲ DERINIMO IR PASIŪLYMŲ AKTAS

Direktorius

V. Šavelskis

Projekto vadovas

B.R.Leonavičius (atestato Nr. 1763)

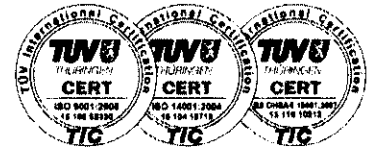
2012 m.

Visa šiame projekte esanti informacija priklauso UAB „ENERGETIKOS LINIJOS“ ir gali būti naudojama, kopijuojama arba perduodama trečiajam asmeniui tik gavus šios bendrovės, statytojo ir projekto užsakovo rašytinį sutikimą

Įmonės kodas: 135906643  
Gedimino g. 47  
LT-44242, Kaunas

Telefonas: (8 37) 40 70 61  
Faksas: (8 37) 40 70 62  
bendras@elinijos.lt

A/s: LT15 7044 0600 0366 0899  
AB "SEB bankas"  
Banko kodas: 70440



Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos atestatas Nr.3077 galioja iki 2015 02 05

## ALTERNATYVIOS ENERGIJOS ŠALTINIŲ – VĖJO JĖGAINIŲ (PAVIENIŲ, GRUPIŲ, PARKŲ) PLĖTROS KLAIPĖDOS RAJONE SPECIALIOJO PLANO KONCEPCIJOS

### SVARSTOMOS ALTERNATYVOS:

1. Tvirtinti V. Lekstučio, atstovaujančio Klaipėdos r. gyventojus ir bendruomenes siūlymą nustatyti reikalavimą, surinkti visų žemės sklypų savininkų sutikimus 1256 ha. plote aplink vėjo elektrinę.
2. Priimti sprendimą, kad – Klaipėdos r. vėjo elektrinių statyba negalima.
3. Pritarti specialiojo plano projekto rengėjų siūlomai koncepcijai, nustatant papildomą reikalavimą, apie planuojamą veiklą, informuoti visus, 2000 m. esančių žemės sklypų, savininkus.

Projekto vadovas

B.R.Leonavičius (atestato Nr. 1763)

*Parengė:*

*Inžinierius projektuotojas Darius Velička*

*Projektų koordinatorius Tadas Lukoševičius*

2012 m.

Visa šiame projekte esanti informacija priklauso UAB „ENERGETIKOS LINIJOS“ ir gali būti naudojama, kopijuojama arba perduodama trečiajam asmeniui tik gavus šios bendrovės, statytojo ir projekto užsakovo rašytinį sutikimą

*Įmonės kodas: 135906643  
Gedimino g. 47  
LT-44242, Kaunas*

*Telefonas: (8 37) 40 70 61  
Faksas: (8 37) 40 70 62  
bendras@elinijos.lt*

*A/s: LT15 7044 0600 0366 0899  
AB “SEB bankas”  
Banko kodas: 70440*

**Koncepcijos derinimo protokolas:**

Subjektas	Pastabos	Sprendiniai
<p>Klaipėdos savivaldybės administracija.</p> <p>2012-01-16d. pasitarimas</p>	<p>1. Įtraukti nuostatą, kad vėjo jėgainių specialiojo plano sprendiniai taikomi visoms jėgainėms nuo 30 kW.</p> <p>2. Pakartotinai prašome įvertinti infragarso daromą poveikį.</p> <p>3. Pataisyti plano aiškinamąją ir grafinę dalįs pagal pasitarimo metu išsakytas pastabas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plane nurodyti sutartinius žymėjimus,</li> <li>- Nurodyti leistinus atstumus.</li> </ul> <p>4. Kiekvienai alternatyvai turi būti pateiktas atskiras brėžinys. Viena iš alternatyvų – Klaipėdos rajone nėra veitų, kur galėtų būti vystoma vėjo energetika, kita – jėgainės galima statyti brėžinyje nenurodytoje vietoje, bet turi būti išlaikomas 1,5 km. atstumas nuo gyvenamosios aplinkos ir suderinta su į nurodytą atstumą patenkančių žemės sklypų savininkais.</p>	<p>Atsižvelgta, specialiojo plano sprendiniai pakoreguoti.</p> <p>Specialiojo plano koncepcijoje yra atsižvelgiama į nustatytą higienos normą ir yra nurodyta, kad planuojant vėjo elektrinių statybą, būtų įvertinti HN 30:2009 keliama reikalavimai.</p> <p>Atsižvelgta, pakoreguota.</p> <p>Atsižvelgta - kiekviena alternatyva yra išnagrinėta ir savivaldybės administracijai yra pateikti brėžiniai su nurodytomis teritorijomis, bei atsumais iki gyvenamosios aplinkos.</p>
<p>Klaipėdos savivaldybės administracija</p> <p>2012-03-08 Darbo grupės posėdžio pastabos</p>	<p>5. Papildyti sąvoką nurodančią į subjektus derinimui: žemės sklypų valdytojai, naudotojai ir savininkai.</p> <p>6. Pakoreguoti teritorijų tinkančių vėjo jėgainių statybai atsižvelgiant į Bendrojo plano sprendinius.</p> <p>7. Vėjo elektrinės jėgainės, jų grupės ar parkai gali būti statomos specialiojo plano</p>	<p>Atsižvelgta, pakoreguota.</p> <p>Atsižvelgta, pakoreguota.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. Esamos būklės analizės etape buvo įvertinta 2 km. atstumas iki gyvenamosios aplinkos,</p>

<p>SPECIALIOJO PLANO KONCEPCIJOS SPRENDINIŲ DERINIMO IR PASIŪLYMŲ AKTAS</p>	<p>Žymuo: 110442S0TL-STP</p>	Lapas	Lapų	Laida
		2	3	0

	<p>koncepcijos brėžinyje nurodytose teritorijose tik gavus 2 km. spinduliu nuo planuojamos vėjo elektrinės jėgainės esančių žemės sklypų savininkų norminių teisės aktų nustatyta tvarka įformintus raštiškus sutikimus.</p>	<p>ko pasekoje nustatyta, kad šio atveju Klaipėdos r. nėra jokių laisvų plotų vėjo elektrinių statybai. Toks sprendimas būtų išskirtinai Vietos savivaldos valios išraiška. Todėl projekto rengėjas, atsižvelgiant į LR galiojančius teisės aktus, normas ir įstatymus, neturi pakankamo pagrindo siūlyti tokius specialiojo plano sprendinius.</p> <p>Pateikiamas specialiojo plano koncepcijos brėžinys nurodantis teritorijas kuriose galima vėjo elektrinių plėtra.</p> <p>Pastaba: Taip pat pažymėtina, kad keliant reikalavimus 2 km. spinduliu (kas sudaro <math>S = nr^2 = 3,14 \times 400 \text{ ha} = 1256 \text{ ha}</math>. Plotą) aplink vėjo elektrinę surinkti visų žemės sklypų savininkų sutikimus būtų neįmanoma. Siūlome vietoj privalomai reikalingų gauti parašų, numatyti privalomą, papildomą savininko informavimą raštu, tai leis išvengti nesusipratimų ir užtikrins tinkamą visuomenės informavimą.</p>
--	--	--

#### **Pasiūlymas dėl specialiojo plano koncepcijos sprendinių**

Atsižvelgiant į iki 2012-03-20 dienos gautus pasiūlymus ir pastabas siūlome sprendimą dėl specialiojo plano koncepcijos pritarimo išdėstyti sekančiai:

- Vėjo elektrinės, jų grupės ir ar parkai, kurių galia yra didesnė nei 30 kW, gali būti planuojamos ir statomos specialiojo plano brėžinyje nurodytose teritorijose įvykūžius, galiojančiais LR teisės aktų bei higienos normų nustatytais reikalavimais, privalomas procedūras keliamas vėjo elektrinių planavimui ir statyboms, numatant papildomas visuomenės informavimo priemones – raštu informuoti visus, 2000 m. spinduliu esančių žemės sklypų, savininkus.

Pridedama: Specialiojo plano koncepcijos brėžinys.

<p>SPECIALIOJO PLANO KONCEPCIJOS SPRENDINIŲ DERINIMO IR PASIŪLYMŲ AKTAS</p>	<p>žymuo:  110442S0TL-STP</p>	<p>Lapas</p>	<p>Lapų</p>	<p>Laida</p>
		<p>3</p>	<p>3</p>	<p>0</p>

## KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

### DARBO GRUPĖS POSĖDIS DĖL ALTERNATYVIOSIOS ENERGETIKOS ŠALTINIŲ – VĖJO JĖGAINIŲ (PAVIENIŲ, GRUPIŲ, PARKŲ) PLĖTROS KLAIPĖDOS RAJONE SPECIALIOJO PLANO

#### POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2012-03-08 Nr. *A6-59*

Gargždai

Posėdis įvyko: 2012-03-08, posėdžio pradžia 14<sup>00</sup> val., pabaiga 16<sup>30</sup> val.

Posėdžio pirmininkas: Česlovas Banevičius, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio sekretorė Alina Grigaitytė-Dromantienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Darbo grupė sudaryta 2012-03-06 įsakymu Nr. AV-442 (pridedama), patikslinta 2012-03-07 įsakymu AV-457 (pridedama).

Dalyvavo: dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖJE: 2012-02-28 Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos sprendimu (protokolas Nr. T1-2) pavesta administracijos direktoriui sudaryti darbo grupę iš administracijos darbuotojų, visuomenės atstovų ir politikų įvertinti pateiktas Alternatyviosios energetikos šaltinių – vėjo jėgainių (pavienių, grupių, parkų) plėtros Klaipėdos rajono specialiojo plano koncepcijas ir pateikti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai sprendimą sekančiam tarybos posėdžiui.

KALBĖJO:

Darbo grupės pirmininkas Č. Banevičius supažindino susirinkusius su 2012-03-06 įsakymu AV-442, kuriuo sudaryta darbo grupė.

Darbo grupės posėdyje dalyvavę nariai: Gytis Kasperavičius – Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas; Laima Kaveckienė – Sveikatos apsaugos skyriaus vedėja; Algirdas Ronkus – Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vedėjas; Romualdas Bagačiovas – Juridinio skyriaus vedėjas.

Tarybos nariai, komitetų pirmininkai – Jonas Dromantas, Sigitas Karbauskas;

Visuomenės atstovai: Vaidas Lekstutis – Aukštikiemių seniūnaitis; Vytautas Švanys – Gedminių kaimo bendruomenės pirmininkas;

Dalyvauja Specialiojo plano rengėjai ir visi suinteresuoti asmenys.

Posėdžio pirmininkas pasiūlė pradėti posėdį išklausant bendruomenių pasiūlymą ir mero siūlymą.

V. Lekstutis pristatė bendruomenių praėjusį Tarybos posėdį pateiktą sprendimą, kurį V. Švanys paprašė pataisyti vietoj minimame specialiajame plane (toliau SP) pataisyti į SP koncepcijos brėžinyje.

V. Lekstutis perskaitė bendruomenių siūlymą: VEJ pavienės jų grupės ar parkai gali būti statomi tik žemės ūkio ir pramonės paskirties teritorijose pažymėtose specialiojo plano koncepcijos brėžinyje nemažesniu kaip 2 km

atstumu yra gaunama visų žemės sklypų savininkų, gyvenamosios aplinkos, gyvenamųjų pastatų ir apgyvendinimo paslaugas teikiančių įstaigų savininkų besiribojančių nuo planuojamų ar projektuojamų VEJ, kurių galingumas didesnis nei 150 kW raštiški sutikimai, kad jie neprieštarauja dėl planuojamos veiklos ir galimo jos poveikio aplinkai ir visuomenės sveikatai.

Projekto rengėjas D. Velička nurodė, kad rengė koncepciją, kurioje buvo išdėstytos alternatyvos, viena iš jų tokia su kuria bendruomenė (rengėjų nuomone) sutinka. Jei kalbame apie žemės ūkio paskirties sklypus reikia suprast kad 2 km spindulys yra 400 ha, tokių sklypų būtų daug, nemažiau nei 50 savininkų. SAZ, kad nustatyti reiktų remtis HN, mes negalime nagrinėti specialiajame plane, nes reiktų remtis konkrečiais įrenginiais. Dėl to reiktų atsižvelgti į visus niuansus ir perspektyvas. Jei bus nustatyti tokie reikalavimai kokie yra siūlomi, klausimas būtų ar reikalingas toks specialusis planas. Tikėtina ir aišku, kad tokį planą neįmanoma įgyvendinti.

Posėdžio pirmininkas Č. Banevičius perskaitė Savivaldybės mero siūlymą pateiktą praeitą Tarybos posėdį : „Klaipėdos rajono savivaldybės taryba nusprendžia pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriui kreiptis, kaip planavimo organizatoriui, į specialiojo plano rengėjus ir nurotyti iki 2012-03-... pašalinti prieštaravimus Klaipėdos rajono savivaldybės bendrajam planui bei aiškinamajame rašte vietoje 4-ių siūlomų rengėjų variantų įrašyti vėjo elektrinės jėgainės, jų grupės ar parkai gali būti statomi ne arčiau kaip 2000 metrų nuo gyvenamosios aplinkos (gyvenamųjų pastatų) ir apgyvendinimo paslaugas teikiančių įstaigų žemės ūkio ir pramonės paskirties teritorijoje. Šis atstumas yra atitinkamai didinamas, jeigu poveikio aplinkai vertinimo metu yra viršijami Lietuvos higienos normose: HN 30:2009 „Infragarsas ir žemo dažnio garsai: ribiniai dydžiai gyvenamosiose ir visuomenės paskirties pastatuose“ (Žin., 2009, Nr. 38-1466) ir HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamosiose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ (Žin., 2011, Nr. 75-3638) nustatyti normatyvai. Šis atstumas atitinkamai gali būti mažinamas, jeigu poveikio aplinkai vertinimo metu bus pateikti neginčijami įrodymai, kad vėjo elektrinių daromas poveikis gyvenamajai aplinkai, įskaitant ir apgyvendinimo paslaugas teikiančias įstaigas, atitinka aukščiau išvardintų Lietuvos higienos normų (HN 30:2009 ir HN 33:2011) reikalavimus.“

J. Lemežienė Šventvakarių bendruomenės pirmininkė uždavė klausimą rengėjams: „Kodėl koncepcijos rengėjai mini tik pastatų valdytojus ir naudotojus, o kur savininkai?“

D. Velička nurodė, kad pastabą šią jau buvo gavę. Šiuo atveju turėtų būti formuluojama, kad jei yra gyvenamosios paskirties žemės sklypai ar sodybiniai sklypai tai jų savininkai. Į šią pastabą atsižvelgė.

J. Lemežienė – vėjo jėgainės statomos prie mano žemės, gretimaj teritorijoje, 15 ha, žemės ūkio paskirties, neturiu pastatų, tai reiškia kad su manim niekas nebus derinama.

G. Kasperavičius – pagal bendruomenės pateiktą versiją bus derinama.

D. Velička – šie klausimai yra sprendžiami žemesnio lygmens teritorijų planavimo dokumentais. Kai konkrečiai planuojama kuriame nors sklype yra atliekamas PAV, informuojama viešojoje erdvėje, taip pat informuojami gretimų sklypų savininkai.

R. Simonavičius uždavė klausimą: „Ką turite omenyje, kad būtų pateikiami neginčijami įrodymai?“

G. Kasperavičius negali atsakyti nes Savivaldybės mero rašyta.



V. Dačkuskas nurodė, kad turi būti įvertinta visuomenės poveikio ataskaita visų institucijų, kuria pripažintų visuomenė ir visi dalyviai.

Vaclovas Macijauskas SP negali neatitikti įstatymų, bet iš kitos pusės nurodė, kad negali ir perlenkti jų. Šiai dienai yra žemės savininkai, vystytojai, yra gyventojai, kurie gal būt savo sklype nori statyti, vadinasi jų teisės pagal LR Konstituciją yra praktiškai pažeistos. Turime žiūrėti į visus ir į teisę statyti ir į teisę gyventi sveikoje aplinkoje. Esmė teritorijų planavimo parašyta, kad šitas atstumas gali būti mažinamas ir atitinkamai didinamas atlikus PAV. Jei pagal galiojančius normatyvus ir teisės aktus nustatėme, kad poveikio zona yra tokia, ją reikia įrodyti. Vieni neturi teisės statyti, kiti neturi teisės neleisti. Jei pasakysite, kad 2 km, tai geriau sakykite nereikia, nestatom.

R. Simonavičius nurodė kad Specialusis planas turi atitikti BP. Kaip yra su bendrojo plano sprendiniais

G. Kasperavičius – kaip ir Taryboje sakiau, tas brėžinys nepasikeitė.

R. Simonavičius – tai jis prieštarauja BP sprendiniams?

G. Kasperavičius – mūsų nuomone prieštarauja.

J. Dromantas nurodė, kad dėl tų 2 km yra nesupratimas ir neaišku, kas nustatė tuos 2 kilometrus? Bet galima ir 1,5 ir 0,5 ir 2. Bet galima tam tikros normos. Vyriausybė tegul atlieka namų darbus paruošia atitinkamą dokumentą, kad reikia vystyti VEJ ir kokius atstumus reikia nustatyti. Gausis, kad kiekviena savivaldybė nustatinės. Jei vėjininkai, kurie vysto VEJ kreipsis į teismą, kad savivaldybė nustatė 2 km kaip savivaldybė turės gintis?

Seimo narė Agnė Bilotaitė nurodė alternatyvas ir kelius: Bandyti dar kartą teikti pataisas ir laukti, kad kas nors pajudės į priekį, o kitas kad savivaldybės Tarybos nariai ( savivalda) gali apsispręsti. Nes jie yra arčiausiai žmonių, kas yra aktualu mūsų rajonui neaktualu kitam. Yra pasirinktas teisingas kelias.

J. Dromantas – ar vyriausybė turi organus, struktūras, kurios gali priimti sprendimą. Vyriausybė numetą svarbius sprendimus mums keliems.

A. Bilotaitė - savivalda neturi bijoti prisiimti sprendimus.

V. Lekstutis paklausė, kuo remiasi specialiojo plano rengėjai siūlydami koncepcijos alternatyvas 500 metrų?

D. Velička - pradėdami rengti specialiojo plano koncepciją, kad nustatyti conceptualius sprendimus, pradžioje buvome pateikę teritorijas, kurias galėtume nagrinėti, tas kurios atitiktų realias galimybes vystyti vėjo energetikos projektus. Nagrinėjome kur yra galimybės pasijungti, kur yra nenaudojami žemės sklypai (žemės ūkio teritorijos, pramonės teritorijos). Tokias teritorijas parinkę, pažymėję pateikėme kaip koncepciją. Vėlesniame etape gavome pasiūlymų, kad turi būti sukonkretinami ir nustatinėjami atstumai. Tokiu būdu mes priėjome prie papildomų sprendinių. Vėliau gavome pasiūlymą, kad turėtume išnagrinėti, pasižiūrėti kaip vėjo energetika yra rengiama kitose šalyse. Įvertinome Vokietijos, Danijos, Švedijos pavyzdžius. Pateikėme ten keliamus reikalavimus. Vėliau pateikėme atstumus, parengus PAV. Daugelio atveju PAV atitinkant HN buvo nustatyti atstumai priklausant nuo reikalavimų, kurie sudarė nuo 200 iki 500 m, kai kuriais atvejais priklausomai nuo pasirinktos vietos ir iki 800 m. Dėl to toks ir buvo pirminis pasiūlymas. Specialus planas neturėtų apribot tokiu žemės sklypų savininkų, kurie norėtų savo reikmėm pasistatyti VEJ galimybes. Teritorijų planavimo dokumentu mes galime nustatyti teritorijas,

tas kurias nusprendžia savivalda, papildomus reikalavimus VEJ negalime nustatyti, Jūs teikiate pasiūlymus, mes teikiame pasiūlymus ir galime nustatyti kartu, dėl kituose teritorijose galimų atsiradimų savo reikmėms VEJ.

V. Lekstutis pasiteiravo rengėjų, gal jie gali paminėti keletą šalių, kuriuose yra nustatyta 500 m atstumas.

D. Velička aš remiausi atliktomis PAV ataskaitomis. Kitose šalyse yra dažniausiai sukonkretintos gyvenvietės. Kadangi gyvenvietė yra kaimas pas mus ir nėra aiškios apibrėžtos sąvokos ar tai yra sodyba ar kelios.

Otto Juozaitis paminėjo, kad Vokietijoje VEJ, kurios stovi arčiau 3 km nuo sodybos demontuojamos. Jei yra gyvenvietė visas VEJ, kurios yra arčiau 5 km yra demontuojamos. Pagrindinė statyba vyksta Šiaurės jūroje.

V. Švanys uždavė klausimą dėl SP formuluotės: Jei VEJ gali būti statomos ir kitose teritorijose tai SP nebetenka prasmės. Gali būti statomos faktiškai bet kur.

V. Macijauskas teigė, kad praktiškai visos teritorijos rajone yra žemės ūkio. Nereikia sakyti, kad neatitinka BP, nes pagrindinis prioritetas daugumos žemės sklypų yra žemės ūkio. Po SP yra DP ir jo metu atliekamas PAV, yra rengiamos viešosios procedūros, todėl negalime pasakyti, kad būtų statomos bet kaip ir bet kur. SP nustato galimybes, kur, kaip ir kada galima.

V. Lekstutis prašė plano rengėjų paaiškinti plane pažymėtą violetinę spalvą, kur nurodyta, kad galima VEJ statyba visuomenės siūlymu ir jiems keliami bendrieji reikalavimai išlaikant 500 m atstumą. Gal galite paaiškinti kokia visuomenė, kas čia siūlė?

D. Velička – violetinė spalva, mes tiesiog rengdami pasiūlymą neteisingai suformulavome. Čia nėra visuomenės siūlymo (teritorija prie Antkopčio). Šioje vietoje, mūsų rengėjų, rekomenduojama kaip tinkama. Neteisingai suformuluota.

V. Švanys pateikė informaciją, pagrindžiančią 2 km. Rodomos skaidrės.

Posėdžio pirmininkas paprašė patikslinti: „Bendruomenių pasiūlyme [rašyta, kad SP galioja VEJ nuo 150 kW.“

V. Švanys – toks siūlymas yra, nes iki 150 kW nėra galingos ir gali būti statomos namų reikmėms.

V. Lekstutis informavo, kad lankėsi prie gyvenamųjų vietovių, kur žmonės gyvena prie jėgainių. Žmonės skundžiasi nemiga, depresija, net kvapais (kurie gali būti haliucinacijos). Dėl VEJ išsikrausto žmonės iš savo namų. Žmonės yra išvejami iš savo žemių, kur gyvena kartų kartom.

V. Švanys nurodė, kad Lietuvoje nėra atsižvelgiama į Gamtinį karkasą, kultūros vertybes. Vokietijoje nuo saugomų objektų privaloma išlaikyti 4-5 km.

R. Simonavičius išsakė pastebėjimą, kad bendruomenės parengė gana puikų pristatymą, pasiremdami moksliniais tyrimais, dokumentacija, užsienio praktika, kodėl Jūs, rengėjai neparentėte tokio pristatymo mums (kokie atstumai kenksmingi, koks spindulys turi būti, kiek reikia išlaikyti).

D. Velička atsakė į pateiktą klausimą: „Mes nesprendžiame klausimų ne pagal kompetenciją. Šiuo atveju pristatyta medžiaga, kurios pagrindu priimtos išvados. Esame susirinkę kaip darbo grupė ir turėtume nagrinėti informacijos pagrįstumą. Kai kurios iš pristatyme rodytų studijų yra parengtos nekompetentingų asmenų. Šio pristatymo medžiaga turėtų būti teikiama HN rengėjams, jūs įrodykite jiems apie daromą žalą. Kad būtų kitokios HN.“

R. Simonavičius paprašė, kad darbo grupė kompetetingai atkreiptų ir pateiktų tarybai medžiagą, pasikviest reikėtų į darbo grupę atitinkamų sričių specialistus, kurie išdėstytų ir kitą poziciją.

V. Švanys: Lietuvoje HN yra visiškai subjektyvios. Pasaulio sveikatos organizacija rekomenduoja neviršyti 30 dB, nes dabar pas mus 45 dB.

S. Karbauskas iš posėdžio pasišalino.

Posėdžio pirmininkas pradėjo balsavimą dėl teiginio „Nemažiau kaip 2 000 m atstumu nuo gyvenamosios aplinkos“. Mes dabar siūlome atstumą. Darbo grupė nustatinėja atstumus.

J. Dromantas norėčiau, kad mūsų meras kreiptųsi į Vyriausybę, kad nustatytų HN šitoms vėjo jėgainėms.

#### BALSAVIMAS:

1. Nustatinėjamas atstumas 2 km nuo gyvenamosios aplinkos (esamas užstatymas ir teritorijų planavimo dokumentais suformuoti sklypai gyvenamajai statybai).

#### REZULTATAI:

11 narių. Balsavime dalyvavo 8. Iš 8 už balsavo 8.

2. Taryba turi priimti protokolinį sprendimą, kad Savivaldybės meras kreiptųsi Tarybos vardu į Vyriausybę dėl SAZ nustatymų, HN peržiūrėjimų, Dėl atstumų nustatymų nuo vėjo jėgainių visoje Respublikoje.

#### REZULTATAI:

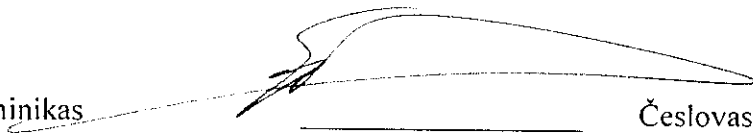
11 narių. Balsavime dalyvavo 8. Iš 5 už balsavo 3 susilaikė.

3. Tikslinamas 1 balsavimas: Vėjo elektrinės jėgainės, jų grupės ar parkai gali būti statomos specialiojo plano koncepcijos brėžinyje nurodytose teritorijose tik gavus 2 km spinduliu nuo planuojamos vėjo elektrinės jėgainės esančių žemės sklypų savininkų norminių teisės aktų nustatyta tvarka įformintus raštiškus sutikimus.

#### REZULTATAI:

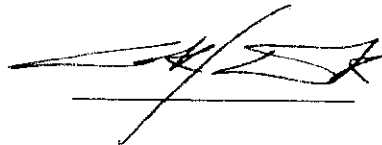
11 narių. Balsavime dalyvavo 8. Iš 6 už balsavo 2 susilaikė.

Posėdžio pirminikas



Česlovas Banevičius

Posėdžio sekretorė



Alina Grigaitytė-Dromantienė

**KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA**  
**DARBO GRUPĖS POSĖDIS DĖL ALTERNATYVIOSIOS ENERGETIKOS ŠALTINIŲ –**  
**VĖJO JĖGAINIŲ (PAVIENIŲ, GRUPIŲ, PARKŲ) PLĖTROS KLAIPĖDOS RAJONE**  
**SPECIALIOJO PLANO**

2012 m. kovo 8 d. 14 val.

**DALYVIŲ SARAŠAS**

Vardas, pavardė	Pareigos	Parašas
Olga Kazlauskienė	Eksploatacijos technikos	[parašas]
Jūratė Kumbakaitė	Specialusis konstruktorius	[parašas]
Stasys Gomonovskis	Rankų k. konstruktorius	[parašas]
Ygoras Maška	Prokuroras, taikymo nalyg	[parašas]
Vikentijus Svitlykys	Valdymo bendr. p. inž.	[parašas]
Milėta Demoškaitė	Sveikatos apsaugos specialistė	[parašas]
Haroldas Margauskas	UAB "Solimatis" projektavimo vadovas @ ichina.lt	[parašas]
ZULIANA (BARAK)	UAB "Eco Energy Group"	[parašas]
Bronius Liskauskas	Sveikatos apsaugos specialistas, Liaudies km.	[parašas]
Vaidas Lekstutis	Administracijos p. inž.	[parašas]
Andrius Anisimavicius	Techn. nalyg	[parašas]
Andrius Sauchas	Direktorius, UAB "Aū S Projektai"	[parašas]
Darius Velička	Inžinierius projektavojas, UAB "Energy Lines"	[parašas]
Geležis Kasperavičius	AUS vedėjas	[parašas]
Vytautas Deigelis	UAB "Eco Energy Group" projektavojas	[parašas]
Rigita Šiulikiene	admin. direktoriaus pavaduotoja	[parašas]
Kęstutis Čižauskas	scav. meno pavaduotoja	[parašas]
Vidmantas Buišys	administr. direktoriaus pavad.	[parašas]

