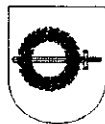


2014-06-17
Nr. T10-368



Klaipėdos rajono
savivaldybės

GAULTA

2014-06-16 Nr. 44-1076

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Klaipėdos g. 2, LT-96130 Gargždai,
tel. (8 46) 45 25 45, faks. (8 46) 47 20 05, el. p. savivaldybe@klaipedos-r.lt, www.klaipedos-r.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188773688

Savivaldybės tarybai

2014-06-16 Nr. (1.23)-A5-3242

DĖL UAB „KUKUDRA“ NUOTEKŲ TINKLŲ IŠKĖLIMO IR TEISINIO STATUSO; DĖL GALIMYBĖS, KAD AB „KLAIPĖDOS VANDUO“ UŽTIKRINTŲ NUOTEKŲ IŠVALYMO FUNKCIJĄ KRETINGALĖJE

R. A. Jėmeris
Viešoji taryba

2014-06-06 įvyko Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros komiteto posėdis, kuriame buvo svarstomi šie klausimai:

1. Dėl UAB „Kukudra“ nuotekų tinklų iškėlimo ir teisinio statuso.
2. Dėl galimybės, kad AB „Klaipėdos vanduo“ užtikrintų nuotekų išvalymo funkciją Kretingalėje.

Posėdžio metu buvo surašytas protokolas (2014-06-06 Nr. T4-7).

Posėdžio metu nagrinėjant klausimą dėl UAB „Kukudra“ nuotekų tinklų iškėlimo ir teisinio statuso nuspręsta (bendru sutarimu):

1. Pavesti savivaldybės administracijai kreiptis į UAB „Agrovet“:
 - 1.1. Dėl nuotekų tinklų, esančių UAB „Kukudra“ teritorijoje, išpirkimo sąlygų ir kainos, nuotekų tinklus parduodant Savivaldybei;
 - 1.2. Dėl nuotekų tinklų eksploatavimo ir nuomos kainos;
- 1.1. ir 1.2. klausimais 2014-06-16 Savivaldybės administracijos raštu kreiptasi į UAB „Kukudra“ dėl tinklų Klaipėdos g. Kretingalėje.
2. Savivaldybės administracijai kreiptis į teisėsaugos institucijas dėl tinklų prie UAB „Kukūdra“ teisinio registracijos teisėtumo.

Klausimo sprendimui Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyrius parengė Administracijos direktoriaus 2014-05-22 įsakymą Nr. AV-1198 „Dėl komisijos sudarymo“. 2014-05-29 buvo surašytas Administracijos direktoriaus 2014-05-22 įsakymu Nr. AV-1198 sudarytos darbo grupės posėdžio protokolas. Pasitarimo metu nutarta kreiptis į Registrų centrą dėl vandentiekio (unikalaus Nr. 4400-2094-0210) ir nuotekų (unikalus Nr. 4400-2094-0222) tinklų, esančių Klaipėdos g. 16, Kretingalės mstl. įregistravimo pagrindo ir kadastrinės bylos kopijos pateikimo. Užsakyta Registrų centre bylos kopija ir įregistravimo pagrindo–dokumentų kopijų. Surinkus visus reikiamus duomenis svarstyti galimybę kreiptis į Prokuratūrą dėl viešo intereso gynimo.

3. Pavesti Savivaldybės administracijai išsiaiškinti darbuotojo, pasirašiusio projekto „Prekybos patalpų išplėtimas, viešbučio įrengimas Kretingalės miestelyje, Klaipėdos g. 16“ Valstybinės komisijos stovybos darbų užbaigimo aktą, kompetencija.

Šio klausimo sprendimas nėra Savivaldybės kompetencijos ribose.

Posėdžio metu nagrinėjant klausimą dėl galimybės, kad AB „Klaipėdos vanduo“ užtikrintų nuotekų išvalymo funkciją Kretingalėje nuspręsta (bendru sutarimu):

1. Pavesti Savivaldybės administracijai:
 - 1.1. Kreiptis į UAB „Agrovet“, kad pateiktų penkerių metų laikotarpio vidutinius metinius prognozinius nuotekų kiekio skaičius;

2014-06-06 Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai ir Savivaldybės administracijai buvo pateiktas UAB „Agrovet“ ir UAB „Pajūrio mėsinė“ pareiškimas dėl Kretingalės nuotekų valymo paslaugų poreikio ir nuotekų valymo įrenginių plėtros.

2014-06-16 Savivaldybės administracijos raštu Nr. (5.1.39)-A5-3227 „Dėl informacijos pateikimo“ buvo kreiptasi į UAB „Agrovet“ prašant pateikti penkerių metų laikotarpio vidutinius metinius prognozinius nuotekų kiekio skaičius.

1.2. kreiptis į Aplinkos apsaugos agentūrą ir pateikti konkrečią formą (lentelę) dėl gyventojų skaičiaus patikslinimo Kretingalėje;

2014-06-16 Savivaldybės administracijos raštu Nr. (5.1.39)-A5-3229 „Dėl informacijos pateikimo“ buvo kreiptasi į Aplinkos apsaugos agentūrą dėl gyventojų skaičiaus patikslinimo Kretingalėje.

1.3. kreiptis į AB „Klaipėdos vanduo“, kad iki artimiausio komiteto posėdžio pateiktų kiekius ir preliminarius skaičius, kiek kainuotų nuotekų valyklos rekonstrukciją.

2014-06-16 Savivaldybės administracijos raštu Nr. (5.1.39)-A5-3228 „Dėl informacijos pateikimo“ buvo kreiptasi į AB „Klaipėdos vanduo“ dėl Kretingalės nuotekų valyklos rekonstrukcijos kiekių ir preliminarių skaičių pateikimo.

2. Įpareigoti Savivaldybės administraciją, vykdant Klaipėdos rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano koregavimo procedūrą, suderinti klausimą dėl nuotekų plėtros galimybių ir poreikių tenkinimo su AB „Klaipėdos vanduo“ generaliniu direktoriumi L. Makūnu.

Savivaldybės tarybos 2014-05-29 posėdyje sprendimu Nr. T11-221 buvo pritarta Klaipėdos rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano rengimo pradžia ir planavimo tikslui. 2014-06-10 Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AV-1371 patvirtinta Klaipėdos rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo planavimo darbų programa, kuri prieš tai buvo suderinta su AB „Klaipėdos vanduo“. Šiuo metu yra derinami klausimai dėl specialiojo planavimo sąlygų surinkimo. Visos plano koregavimo procedūros teisės aktų nustatyta tvarka bus derinamos su AB „Klaipėdos vanduo“ vadovybe.

PRIDEDAMA:

1. Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2014-05-22 įsakymu Nr. AV-1198 sudarytos darbo grupės posėdžio 2014-05-29 protokolas Nr. A6-212, 1 egz., 1 lapas.

2. Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2014-06-06 Vietos ūkio, gamtos apsaugos ir plėtros komiteto posėdžio protokolo Nr. T4-7 išrašas, 1 egz., 6 lapai.

3. UAB „Agrovet“, UAB „Pajūrio mėsinė“ 2014-06-06 pareiškimas „Dėl Kretingalės nuotekų valymo paslaugų poreikio ir nuotekų valymo įrenginių plėtros“, 1 egz., 3 lapai.

4. Savivaldybės administracijos 2014-06-16 raštas Nr. (5.1.39)-A5-3227 „Dėl informacijos pateikimo“ UAB „Agrovet“, 1 egz., 1 lapas.

5. Savivaldybės administracijos 2014-06-16 raštas Nr. (5.1.39)-A5-3229 „Dėl informacijos pateikimo“ Aplinkos apsaugos agentūrai, 1 egz., 2 lapai.

6. Savivaldybės administracijos 2014-06-16 raštas Nr. (5.1.39)-A5-3228 „Dėl informacijos pateikimo“ AB „Klaipėdos vanduo“, 1 egz., 1 lapas.

7. Savivaldybės administracijos 2014-06-16 raštas Nr. (5.1.39)-A5-3230 „Dėl informacijos pateikimo“ UAB „Dėl tinklų Klaipėdos g. Kretingalėje“, 1 egz., 1 lapas.

Direktorius



Česlovas Banevičius

A. Kampas

V. Liepinis

F. Žemgulys,

tel. (8 46) 470 884, el. p. feliksas.zemgulys@klaipedos-r.lt

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖ
ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2014-05-22 ĮSAKYMU Nr. AV-1198
SUDARYTOS DARBO GRUPĖS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2014-05-29 Nr. ~~16-2/2~~
Gargždai

Posėdis įvyko 2014 gegužės 28 d., 9 val. 00 min.

Posėdyje dalyvavo:

Vidmantas Buivydas – Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas, darbo grupės pirmininkas;

Daiva Dilytė – Statybų leidimų ir sąvado skyriaus vedėja;

Vaidotas Jasas – Juridinio skyriaus vedėjo pavaduotojas;

Mindaugas Gerdauskis – Turto valdymo skyriaus vyriausiasis specialistas;

Virgilijus Liepinis – Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vedėjas;

Feliksas Žemgulis - Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vyriausiasis specialistas.

DARBOTVARKĖ:

1. 2014-05-12 AB „Klaipėdos vanduo“ Nr. 2014/S.01-1607 „Dėl galimai nusavintų vandentiekio ir nuotekų tinklų ties Klaipėdos g. 12, 12B, 14, 16, 18, 20, 22, 24 Kretingalėje“ rašte keliamo klausimo svarstymas.

2. 2014-05-15 UAB „Kukudra“ „Dėl nuotekų tinklų nuosavybės išregistravimo“ rašte keliamo klausimo svarstymas

1. **SVARSTYTA.** Dėl galimai nusavintų vandentiekio ir nuotekų tinklų ties Klaipėdos g. 12, 12B, 14, 16, 18, 20, 22, 24 Kretingalės mstl.

Vidmantas Buivydas pristatė susidariusią situaciją Kretingalės mstl. ties UAB „Kukudra“ dėl vandentiekio ir nuotekų tinklų. UAB „Kukudra“ vykdydama projektą (prekybos patalpų išplėtimą, viešbučio įrengimą Klaipėdos g. 16, Kretingalėje) iškėlė magistralinius vandentiekio ir nuotekų tinklus ir įregistravo kaip priklausinius prie pastatų (įvadą, išvadą).

Mindaugas Gerdauskis pateikė nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašą, kuriame matoma minimų vandentiekio ir nuotekų tinklų įregistravimo pagrindas.

Daiva Dilytė supažindino su projektų ir vandentiekio bei nuotekų rekonstravimo sąlygomis.

Vaidotas Jasas pasiūlė kreiptis į Registrų centro dėl minimų vandentiekio ir nuotekų tinklų įregistravimo pagrindo. Surinkus visus reikiamus dokumentus kreiptis į Prokuratūrą dėl viešo intereso gynimo.

NUTARTA:

1. Kreiptis į Registrų centro dėl minimų vandentiekio (unikalus Nr. 4400-2094-0210) ir nuotekų (unikalus Nr. 4400-2094-0222) tinklų, esančių Klaipėdos g. 16, Kretingalės mstl. įregistravimo pagrindo ir kadastrinės bylos kopijos pateikimo.

2. Surinkus visus reikiamus dokumentus svarstyti galimybę kreiptis į Prokuratūrą dėl viešo intereso gynimo.

2. **SVARSTYTA.** 2014-05-15 UAB „Kukudra“ „Dėl nuotekų tinklų nuosavybės išregistravimo“ rašte keliamas klausimas.

M. Gerdauskis informavo, kad rašte minimus tinklus įregistravo Savivaldybės vardu remdamasis priėmimo – perdavimo aktais.

NUTARTA:

Pateikti UAB „Kukudra“ nuosavybės teisę pagrindžiančius dokumentus.

Posėdžio pirmininkas

Vidmantas Buivydas

Posėdžio sekretorius

Mindaugas Gerdauskis

V. Liepinis
A. Liaudanskis
P. L. Bugašius

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

VIETOS ŪKIO, GAMTOSAUGOS IR PLĖTROS KOMITETO POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2014-06-13

KONTROLĖ

2014-06-06 Nr. T4-7
Gargždai

S. F. Žemgulytis
2014.06.13

Posėdis įvyko 2014-06-06. Pradžia 10⁰⁰ val., pabaiga 12⁰⁰ val.

Posėdžio pirmininkas – J. Dumašius, Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros komiteto pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – R. Bučnienė, Savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė.

Į Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros komitetą išrinkti 5 Tarybos nariai. Posėdyje dalyvauja: J. Dumašius, K. Cirtautas, Č. Tarvydas, A. Liaudanskis, V. Kura.

Dalyvauja:

V. Dačkauskas, Savivaldybės meras;

Č. Banevičius, Administracijos direktorius;

V. Liepinis, Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vedėjas;

F. Žemgulytis, Komunalinio ūkio ir aplinkosaugos skyriaus vyriausiasis specialistas;

A. Kampas, Turto valdymo skyriaus vedėjas;

L. Makūnas, AB „Klaipėdos vanduo“ generalinis direktorius;

A. Jagnieškus, AB „Klaipėdos vanduo“ atstovas;

V. Valantinas, AB „Klaipėdos vanduo“ generalinio direktoriaus pavaduotojas;

A. Gudžiūnas, UAB „Agrovet“ įgaliotas asmuo;

J. Gudžiūnaitė, UAB „Kukūdra“, UAB „pajūrio mėsinė“ įgaliotas asmuo;

P. Karlonas, Advokatų kontoros „Averus“ advokatas.

Darbotvarkė:

1. Dėl UAB „Kukūdra“ nuotekų tinklų iškėlimo ir teisinio statuso.

2. Dėl galimybės, kad AB „Klaipėdos vanduo“ užtikrintų nuotekų išvalymo funkciją

Kretingalėje.

1. SVARSTYTA.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

J. Dumašius: kai UAB „Kukūdra“ remontavo savo tinklus, statybos leidimo sąlygose buvo įrašyta sąlyga iškelti tinklus. Tokiu atveju rangovas iškelia tinklus ir perduoda buvusiam savininkui. Turime informacijos, kad iškeltas vamzdis nėra gražintas savininkui, prašysime pateikti argumentus.

L. Makūnas: šiuo klausimu į Klaipėdos rajono savivaldybę kreipėmės š. m. sausio 2 d. Pridėjome projektavimo sąlygas, schemas, kuriose matyti, kokie tinklai sunaikinti, kokie pastatyti. Sausio 22 d. gavome atsakymą, kad Savivaldybė nežinojo apie tinklų registraciją UAB „Kukūdra“ vardu. Apie kompensaciją nežino ir Savivaldybė mano, kad situaciją reikia spręsti Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka. Vasario 11 d. parašėme raštą ir klausėme, kokių konkrečių veiksmų imsis Savivaldybė, kad būtų gražinami tinklai? Kovo 18 d. parašėme pakartotinį raštą su priminiu, kad negavome atsakymo į vasario 11 dienos raštą. Balandžio 3 d. Savivaldybė atsakė į kitą raštą. Balandžio 14 d. nurodėme, kad atsakytų į mūsų raštą. Gegužės 6 d. gavome atsakymą ne į tą raštą, o visai kitą. Gegužės 12 d. parašėme raštą ir nurodėme, kad nesuprantame, kodėl Savivaldybė nesprenžia nuosavybės susigrąžinimo klausimo. Siekdami apginti viešąjį interesą neturime kitos išeities, kaip kreiptis į atitinkamas institucijas. Š. m. gegužės 20 d. gavome atsakymą, kad Savivaldybė sudarė darbo grupę ir primena, kad imsis visų teisės aktuose numatytų priemonių. Š. m. gegužės 29 dieną grįžome prie š. m. sausio 2 dienos situacijos.

A. Liaudanskis: atrodo, kad Administracijos direktorius nesupranta, ko nori AB „Klaipėdos vanduo“. Nereguoja.

Išrašas tikras

J. Dumašius: kreipiuosi į Administracijos direktorių. Kodėl nereaguota į AB „Klaipėdos vanduo“ raštus?

Č. Banevičius: raštai buvo užregistruoti, nukreipti pavaduotojui, kuruojančiam sritį. Sudaryta komisija, svarstė. Atsakymus pateikėme. Sąlygas išdavė UAB „Klaipėdos rajono vandenys“. AB „Klaipėdos vanduo“ atstovas suderino projektą ir tuo pagrindu UAB „Kukūdra“ įregistravo. Kreipėmės į Statybos inspekciją. AB „Klaipėdos vanduo“ negalėjo suderinti priimant projektą. Rašyti raštai UAB „Kukūdra“ dėl nuotekų tinklų perdavimo. Klausėme Registrų centro, laukiame atsakymo.

A. Liaudanskis: Savivaldybės administracija neturi normalių advokatų kas ją apgintų ir šiuo atveju rodo savo neįgalumą.

Č. Banevičius: kaip direktorius nesu šalininkas nei vienos, nei kitos pusės, pavedu kuruojančiam darbuotojui.

A. Gudžiūnas: gyvename teisinėje valstybėje. Teisininkas pakomentuos teisinį statutą, kas įvyko.

P. Karlonas: tai buvo privatus žemės sklypas, bet tinklai nebuvo įregistruoti, jie buvo sklypo priklausiniai. Žemės sklypo savininkas kreipėsi į Klaipėdos rajono savivaldybę dėl žemės sklypo projektavimo sąvado, statybos leidimo išdavimo, tiekėjas, UAB „Klaipėdos rajono vandenys“ nurodė savo sąlygas: įrengti tinklus ir prijungti prie centrinio viešojo vandens tiekimo. Buvo suprojektuota pagal šias sąlygas. Buvo išduotas statybos leidimas. Užbaigus statybą, pasirašė visos derinančios institucijos. Teisinė seka nuo pat pradžių buvo tinkamai įgyvendinta. Tie tinklai tarnauja tikslui, kurį norėjo matyti UAB „Klaipėdos rajono vandenys“ bei Klaipėdos rajono savivaldybė. Privatūs tinklai gali būti naudojami viešajai paslaugai ir jiems taikomi geriamojo vandens tiekimo įstatymo nuostatos. Bet jų atimti ar jų neregistruoti, tikrai negalima. Teisinis tinklų valdytojas yra UAB „Kukūdra“. Savivaldybė nieko neprarado, nes funkcija yra atliekama.

J. Dumašius: abonentai per šią trasą gauna paslaugą? Ar imamas mokestis?

A. Gudžiūnas: parašė AB „Klaipėdos vanduo“, tegul ir komentuoja. Yra trukdžiai.

L. Makūnas: advokato pasisakymas neatitinka realios situacijos. Tinklai, kuriuos tiesė UAB „Kukūdra“, buvo tiesiami užstatytoje teritorijoje. Pagal teisės akto – Vandentvarkos ūkio naudojimo taisyklių 13.6 punktą, tinklai turi būti iškeldinti. Užsakovas užsiminė, kad tinklai nepriklauso Savivaldybei. Tinklai nebuvo įregistruoti. Tinklai (turtas) priklausė Savivaldybei pagal 1993-1995 metų įstatymą (dėl turto perdavimo Savivaldybės žinion) ir turi likti Savivaldybei. UAB „Agrovet“ pareiškė ieškinį AB „Klaipėdos vanduo“ dėl didžiulių, niekuo nepagrįstų, sumų už tinklų naudojimą. Mes turime užtikrinti kokybę, kad tai atlikti, turime turėti galimybę eksploatuoti tinklus.

P. Karlonas: tinklai įrengti nauji, niekas nesikeičia. Abonentai gauna paslaugą.

A. Gudžiūnas: klausimas paprastas, tik suveltas. Tų tinklų nuosavybės Savivaldybė neturėjo. Tinklai nuo pat pradžios buvo prižiūrimi UAB „Kukūdra“. Turi būti priklausomumas. Jis turi būti naudojamas viešajam poreikiui. Kiek mokėti – nuspręs teismas. Teigti, kad priklausė Savivaldybei – negalima. Turite kreiptis į teismą. Turime taikiau būdu susitarti, kiek mokėti už tinklus arba tai nuspręs teismas.

Č. Banevičius: esamas turtas buvo perduotas Vykdomojo komiteto raštu.

L. Makūnas: advokatas formuluoja, kad ten pastatyti nauji tinklai. Net jeigu būtų tokia situacija, skaitant Vandentvarkos ūkio taisyklių 4.1 punktą, matyti, kad nebuvo laikomasi taisyklių.

V. Dačkauskas: klausimas UAB „Agrovet“ atstovui: jeigu tinklai nebuvo jūsų žemėje, kodėl Jūs prašėte techninių sąlygų iš vandens tiekėjo?

A. Gudžiūnas: yra Savivaldybės įrašas, kad projektą suderinti su AB „Klaipėdos vanduo“.

P. Karlonas: dėl vandentvarkos taisyklių. Geriamojo vandens tiekimo, nuotekų tvarkymo įstatymas yra ir jis aiškiai pasako, kad tiekimui gali būti privatūs tinklai. 18 straipsnis apibudina procedūrą. Referuoti į Vandentvarkos taisykles – yra neaktualu. AB „Klaipėdos vanduo“ patvirtina, kad teisingai. Dabar teigiame, kad neteisingai.

V. Kura: ar yra skundų iš viešojo sektoriaus?

Išrašas tikras

A. Gudžiūnas: nėra, viską suremontuojame.

A. Kampas: Klaipėdos rajono savivaldybė turi dokumentus. Klaipėdos apskrities viršininkas perdavė Merui. Registruoti reikės, tam reikia apie 1,5 milijono lėšų. Pagal turimas lėšas ir registruojame. Visi Kretingalės tinklai yra perduoti.

A. Liaudanskis: kam UAB „Kukūdra“ reikalingi tinklai?

A. Gudžiūnas: 5 metus eksploatavome, o perduoti pasiūlymo nesulaukėme. Mums priimtini visi variantai. Dokumentai įrodo, kad įregistruota daugiau. Yra ir neužregistruotų turtų.

K. Cirtautas: tuomet, perduodant tinklus, nebuvo archyvavimo. UAB „Klaipėdos rajono vandenys“ eksploatavo be registracijos. Lieka arba išpirkti tinklus, arba eksploatuoti.

A. Liaudanskis: klausimas AB „Klaipėdos vanduo“ generaliniam direktoriui: ar pirktumėte tinklus?

L. Makūnas: nepirktume, tai turi daryti Savivaldybė.

A. Liaudanskis: ar UAB „Kukūdra“ turi galimybę perduoti tinklus Savivaldybei?

A. Gudžiūnas: svarstytime.

A. Liaudanskis: pasiūlymas Savivaldybės Merui: klausimą įrašyti į kitą Tarybos posėdžio darbotvarkę ir svarstyti, gauti sutikimą ir išpirkti tinklus.

V. Dačkauskas:

1. Įpareigoti Savivaldybės administraciją kreiptis į teisėsaugos institucijas dėl vandentiekio tinklų prie UAB „Kukūdra“ teisinio registracijos teisėtumo.

2. Išspręsti darbuotojo, kuris pasirašė Valstybinės komisijos priėmimo aktą, kompetenciją, ar teisėtai pasielgė pasirašydamas ir nežiūrėdamas į technines sąlygas.

A. Liaudanskis: po pridavimo aktas turėjo būti pasirašytas, bet tai nereiškia registracijos.

J. Dumašius: Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros komiteto protokolo išrašą pateiksime abiem pusėms.

A. Gudžiūnas: ar teisėtai užregistravo? Mes tai pat turime galimybes kreiptis į teisėsaugos institucijas.

P. Karlonas: akto 10 punkte aiškiai pasakyta: „tinklai, kurie yra pastatyti, turi būti registruojami“.

A. Liaudanskis: lėšos yra investuotos. Jeigu perduotų už simbolinę kainą – Savivaldybė galėtų nupirkti. Kaina turėtų būti simbolinė. Savivaldybė perduos AB „Klaipėdos vanduo“ už akcijas.

J. Dumašius: siūlau:

1. paklausti ar UAB „Agrovet“ perduotų nuotekų tinklus, esančius Kretingalėje, Savivaldybei ir už kokią kainą, kokiomis sąlygomis?

2. Kreiptis į Savivaldybės administracijos juristus dėl Savivaldybės pozicijos: ar Savivaldybė turi kreiptis į teismą?

A. Liaudanskis: gal Statybos ir kelių priežiūros skyrius galėtų paskaičiuoti: kiek kainavo investicija, minus 5 m. amortizacija?

V. Dačkauskas: apie 100 tūkst. Lt.

J. Dumašius: gali kainuoti apie 155 tūkst. Lt, o paprašyti apie 120 tūkst. Lt.

Siūlau:

1. Kreiptis į UAB „Agrovet“ dėl nuotekų tinklų Kretingalėje kainos ir pardavimo sąlygų.

2. Kreiptis į teismą.

K. Cirtautas: siūlau, kad UAB „Agrovet“ pateiktų kainas: jeigu perduotų nuotekų tinklus Kretingalėje ir kainą, jeigu eksploatuotų?

NUSPREŠTA (bendru sutarimu):

1. Pavesti Savivaldybės administracijai kreiptis į UAB „Agrovet“:

1.2. dėl nuotekų tinklų, esančių UAB „Kukūdra“ teritorijoje, išpirkimo sąlygų ir kainos, nuotekų tinklus perduodant Savivaldybei;

1.3. dėl nuotekų tinklų eksploatavimo ir nuomos kainos;

2. Savivaldybės administracijai kreiptis į teisėsaugos institucijas dėl tinklų prie UAB „Kukūdra“ teisinio registracijos teisėtumo.

3. Pavesti Savivaldybės administracijai išsiaiškinti darbuotojo, pasirašiusio projekto „Prekybos patalpų išplėtimas, viešbučio įrengimas Kretingalės miestelyje, Klaipėdos g. 16“ Valstybinės komisijos statybos darbų užbaigimo aktą, kompetenciją.

2. SVARSTYTA. Dėl galimybės, kad AB „Klaipėdos vanduo“ užtikrintų nuotekų išvalymo funkciją Kretingalėje.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

J. Dumašius: AB „Klaipėdos vanduo“ su turima valykla šiandien neturi galimybės išvalyti visus vandenius. Poreikis išvalyti yra gerokai didesnis nei galimybės. Reikia spręsti ar nuvesti į kitus tinklus, ar tuos pačius praplėsti? Buvo pasiūlyti 3 variantai.

L. Makūnas: su papildoma analize. 120 kubų į parą iš UAB „Agrovet“ – nėra visiška tiesa. Pagal valyklos projektą 120 kubinių metrų į parą buvo numatyta visam Kretingalės gamybiniam sektoriui. Yra prisijungusios ir kitos įmonės.

J. Gudžiūnaitė: UAB „Agrovet“ įsipareigojo 5 metus tiekti ne mažiau kaip 120 kubinių metrų per parą nuotekų debetą, kad užtikrinti valymo įrenginių projekto atsiperkamumą. Jei nevykdytume įsipareigojimo, turėtume mokėti Savivaldybei.

V. Valantinas: tai klaida. 2003 m. projekte įrašyta, kad turi būti išskirtos nuotekos: gamybinio sektoriaus – 120 kubų ir 55 kubai – gyventojų bei kitų įstaigų. Seniūnas, rašydamas sąlygas įmonės UAB „Agrovet“ rekonstrukcijai, įrašė formuluotę, kaip 120 kubų gamybiniam sektoriui, kuria pasinaudojo projektuotojas ir tai įrašė jų projekte.

J. Dumašius: ar AB „Klaipėdos vanduo“ gali priimti gyventojų nuotekas?

L. Makūnas: negali. Lygiagrečiai turi būti vykdomas ir lietaus nuotekų tinklų tvarkymas. Padaugėjo gyventojų, todėl nuotekų yra vis daugiau ir daugiau. UAB „Agrovet“ naudojami savo limitu, kitos įmonės taip pat. Kretingalės nuotekų valykla buvo numatyta vidutiniam užterštumui. Užterštumas viršija normas, turime nuotraukų, galite pažiūrėti. UAB „Agrovet“ neleidžia pastatyti automatinį nuotekų semtuvą. Su tokiu užterštumu Kretingalės nuotekų valykla negali dirbti.

J. Dumašius: valykla nepajėgi toliau dirbti?

L. Makūnas: UAB „Agrovet“ teigia, kad leidžia pastatyti automatinį semtuvą. Ar galime atvažiuoti antradienį pastatyti semtuvą?

A. Gudžiūnas: pagal susitarimą. Pasitarsime dėl sąlygų.

L. Makūnas: prašau užrašyti, kad 2014 m. birželio 10 d. (antradienį) 9 val. AB „Klaipėdos vanduo“ atvažiuos pastatyti automatinį nuotekų valymo semtuvą.

A. Gudžiūnas: mes nesame nei Savivaldybės, nei AB „Klaipėdos vanduo“ pavaldiniai. Spalva neatspindi užterštumo, užterštumą atspindi tik tyrimai. Pas mus veikia valymo įrenginiai. Mūsų tyrimų vidurkis neviršija sutartyje numatytų parametrų. Dirba ir kitos įmonės. Įsijungia „Lukoilo“ siurblys. Susidaro didelis kiekis.

J. Dumašius: susitikimo tikslas: ką daryti toliau?

V. Kura: jeigu plėsti, kiek tai kainuotų?

L. Makūnas: nėra sąvokos plėsti apskritai. Reikia plėsti iki tam tikrų pajėgumų. Klausimą nagrinėjome, prašėme UAB „Agrovet“ pateikti informaciją: kiek per artimiausius 5 metus išleis nuotekų. UAB „Agrovet“ neatsako. Nuotekų valykla turi būti suprojektuota konkrečiam pajėgumui.

J. Dumašius: ar problema UAB „Agrovet“ atsakyti, kiek planuojama išleisti nuotekų?

A. Gudžiūnas: tai jau pasakyta dešimt ar penkiolika kartų.

L. Makūnas: AB „Klaipėdos vanduo“ nežino kokią valyklą statyti.

P. Karlonas: nuotekų valymas – viešoji funkcija, įstatymu numatyta Savivaldybės funkcija. Įsteigta AB „Klaipėdos vanduo“, kurios verslas tiekti vandenį ir tvarkyti nuotekas, už tai gauna pajamas. Tai sukelia pareigą, ji vykdo Savivaldybės funkciją. Tai nurodo įstatymas.

A. Jagnieškus: jei UAB „Agrovet“ negarantuoja 400 kubų nuotekų tiekimo, negalime statyti nuotekų valyklos, žus bakterija, nevyks procesas.

Išrašas tikras

L. Makūnas: Nuotekų tvarkymo reglamento 31, 35 punktuose nurodyta tvarka. Turi būti pasirašyta sutartis, kurioje nurodyti aiškūs įsipareigojimai. Dabar UAB „Agrovet“ projektą savo nuotekų valyklai parengė, gavo leidimą, tai kaip mes galime projektuoti?

J. Dumašius: ar planuojate statyti savo nuotekų valyklą?

A. Gudžiūnas: pareiga yra vandens tiekėjui. 2009-06-19 UAB „Klaipėdos rajono vandenys“ rašte nurodo, kad neišduoda projektavimo sąlygų. Pasirašė V. Tیرهvičius. Mums neleidžia statyti valymo įrenginių. Pasikeitė įstatyminė bazė, prievolė persikelia vandens tiekėjui. Pasikeitė aplinkybės. Vėliau pasako, gerai, statykite, bet pasikeitė įstatymas. Įstatyme AB „Klaipėdos vanduo“ pareiga yra pažymėta vienareikšmiškai.

J. Dumašius: Ar UAB „Agrovet“ tiekų nuotekas į valyklą?

A. Gudžiūnas: nuotekas atiduodame vandens tiekėjui. 300 kubų galime tiekti.

L. Makūnas: Aplinkos apsaugos agentūrai pateikėme klausimą – koks gyventojų ekvivalentas Kretingalėje? Atsakė, kad Kretingalė priskirta iki 2 tūkst. gyventojų ekvivalentui.

J. Dumašius: pigiausias variantas: rekonstruoti esamą valyklą arba pagal naują prijungiant abonentą vienam gyventojui ir nuvedant į gyvenvietę prie Palangos plento. Galima gauti lėšas.

L. Makūnas: lėšų negausime. Tai nebus gyventojų prijungimas. Kretingalės gyventojų prijungimas jau yra finansuotas, belieka prijungti. Klausimas nepajudės, kol nebus sutarties ir aiškių kiekių. Kretingalės nuotekų valyklos rekonstrukcijai reikėtų apie 2,5 mln. Lt. Jei nutiesti vamzdžiai iki Klaipėdos – reikės ne mažiau kaip 4 mln. Lt.

J. Dumašius: koks susidaro kiekis ir preliminari kaina? Kiek tai kainuotų. Turi būti paskaičiuotas atsiperkamumas. Prašysime, kad iki artimiausio posėdžio AB „Klaipėdos vanduo“ pateiktų kiekius ir preliminarius skaičius, kiek kainuotų nuotekų valyklos sutvarkymas.

A. Gudžiūnas: atsakysime taip, kaip to reikalauja įstatymas, kiekį nurodysime. Norime pritarti tinklų tiesimui į Klaipėdos valymo įrenginius. Ten yra laisvų pajėgumų. Ne paslaptis, kad verslas yra banguojantis. Danės upės krantinėje kuriasi gyvenvietės. Jei paskaičiuoti poreikį, po 2 metų situacija gali pasikeisti.

V. Dačkauskas: projektas buvo parengtas nuotekų valyklos išplėtimui, patenkinant UAB „Agrovet“ poreikius. Vėliau nuotekos valyklos rekonstrukcija buvo išbraukta.

L. Makūnas: nuotekų siurblinės nepastatysime Kretingalės nuotekų valyklos teritorijoje, tam reikia kitos teritorijos.

A. Gudžiūnas: yra 80 arų laisvo sklypo.

L. Makūnas: UAB „Agrovet“ turi pateikti civilizuotą pasiūlymą, kurį galėtume svarstyti realiai.

V. Dačkauskas: kas finansuos tinklų statybą? Savivaldybė lėšų neturi, paramos negausime.

A. Gudžiūnas: suprantame, kad Jūsų akimis žiūrint – mes necivilizuoti. 1998 m. sumokėjome beveik 2,5 mln. Lt per 10 metų AB „Klaipėdos vanduo“. Šiandien esate skoloje 2 mln. Lt, bet mes to negarsiname. Reikia atlikti nepriklausomą studiją.

J. Dumašius: kiek studija gali kainuoti?

A. Liaudanskis: siūlau išieiti – statyti naujus valymo įrengimus.

J. Dumašius: tik vandens tvarkytojas gali pateikti informaciją. Prašome AB „Klaipėdos vanduo“ pateikti informaciją dviem variantais:

1. praplečiant nuotekų valyklą;

2. nutiesti į Klaipėdos miesto valymo įrenginius.

L. Makūnas: darbą galime atlikti kokybiškai, kai bus normalizuoti santykiai su UAB „Agrovet“.

J. Dumašius: civilizuotai sutariame, kad UAB „Agrovet“ pateiks informaciją AB „Klaipėdos vanduo“ kokį kiekį nuotekų tieks per artimiausius penkerius metus.

A. Gudžiūnas: tikrai taip, AB „Klaipėdos vanduo“ atsakymą gavo 20 kartų, gaus ir 21-ą kartą. Gaus tikrai, visiems girdint tai pasakau.

L. Makūnas: ir sutartį pasirašysime?

Išrašas tikras

A. Gudžiūnas: jei suderinsime sutarties sąlygas.

A. Liaudanskis: informaciją turi gauti Administracijos direktorius, po to perduoti AB „Klaipėdos vanduo“.

A. Gudžiūnas: teigiama, kad inžineriniai tinklai yra avarinės būklės. Antstoliai tai užfiksavo. Yra ekspertų kurie gali nustatyti racionaliausią kelią. Reikia padaryti studiją.

L. Makūnas: pritariu A. Gudžiūnui. Infrastruktūros plėtros plano koregavimo procedūra yra pradėta, todėl gali būti išnagrinėti ir šie variantai, tai bus objektyvu.

J. Dumašius: išklausėme informaciją, atsiprašome svečių, Savivaldybės administracija pasilieka pasitarti.

UAB „Agrovet“ ir AB „Klaipėdos vanduo“ atstovai išeina iš posėdžio salės.

J. Dumašius: ar turite lėšų studijai?

V. Dačkauskas: racionalų pasiūlymą pateikė L. Makūnas dėl specialaus plano koregavimo. Atskiru klausimu įrašome, kad įpareigoti L. Makūną išnagrinėti situaciją dėl plėtros galimybių ir poreikių tenkinimo Kretingalėje.

A. Liaudanskis: Savivaldybė turi kreiptis į AB „Klaipėdos vanduo“, kad atsakytų dėl galimybės Kretingalės nuotekų tinklus prijungti prie Kalotės. Pigesnis variantas – plėsti esamus valymo įrengimus.

K. Cirtautas: grafiko neduos. Turi būti vidutinis metų debetas.

Č. Banevičius: kai prašome UAB „Agrovet“ pateikti atsakymą, jie prašo pratęsti atsakymo laiką.

J. Dumašius: siūlau išeitį: tartis su AB „Klaipėdos vanduo“ dėl nuotekų valyklos praplėtimo.

K. Cirtautas: siekiant išspręsti UAB „Agrovet“ reikalavimus ir poreikius, tegul UAB „Agrovet“ pateikia penkerių metų laikotarpio vidutinius metinius prognozinius skaičius.

V. Dačkauskas: Komitetas nesvarstė š. m. vasario 11 d. mėnesio AB „Klaipėdos vanduo“ rašte siūlytų variantų. Mano nuomone 1 variantas vienas iš geriausių Savivaldybei.

J. Dumašius: parengti raštą AB „Klaipėdos vanduo“, kad įvertintų esamą ir prognozuojamą penkerių metų kiekį.

V. Dačkauskas: dešimties metų.

V. Dačkauskas: įpareigoti Savivaldybės administraciją kreiptis į Aplinkos apsaugos agentūrą, kad patikslintų gyventojų skaičių Kretingalėje. Turime pateikti konkrečią formą (lentelę) 10 metų laikotarpiui.

NUSPRESTA (bendru sutarimu):

1. Pavesti Savivaldybės administracijai:

1.1 kreiptis į UAB „Agrovet“, kad pateiktų penkerių metų laikotarpio vidutinius metinius prognozinius nuotekų kiekio skaičius;

1.2. kreiptis į Aplinkos apsaugos agentūrą ir pateikti konkrečią formą (lentelę) dėl gyventojų skaičiaus patikslinimo Kretingalėje;

1.3. kreiptis į AB „Klaipėdos vanduo“, kad iki artimiausio Komiteto posėdžio pateiktų kiekius ir preliminarinius skaičius, kiek kainuotų nuotekų valyklos rekonstrukcija;

2. Įpareigoti Savivaldybės administraciją, vykdant Klaipėdos rajono vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano koregavimo procedūrą, suderinti klausimą dėl nuotekų plėtros galimybių ir poreikių tenkinimo Kretingalėje su AB „Klaipėdos vanduo“ generaliniu direktoriumi L. Makūnu.

Posėdžio pirmininkas

Jonas Dumašius

Posėdžio sekretorė

Israšas tikras

Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė

Ramutė Bučnienė

2014-06-13

Ramutė Bučnienė

UAB „Agrovet“
UAB „Pajūrio mėsinė“

Klaipėdos rajono
savivaldybės meras

Gautas

2014.06.06 N. 14-1004

Kam:

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai
Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai
Klaipėdos g. 2, Gargždai, LT-96130

PAREIŠKIMAS

Dėl Kretingalės nuotekų valymo paslaugų poreikio ir nuotekų valymo įrenginių plėtros

2014 m. birželio 6 d., Kretingalė

Gerbiamieji,

AB „Klaipėdos vanduo“ iniciatyva Klaipėdos rajono savivaldybėje yra svarstoma Kretingalės nuotekų valyklos plėtros perspektyvos, jų tolimesnis naudojimas bei nuotekų šalinimas.

Kai kurie iš svarstomų siūlymų yra tiesiogiai susiję su UAB „Agrovet“ ir UAB „Pajūrio mėsinė“ (toliau kartu – **Bendrovės**), kadangi jais yra siūloma iš esmės riboti apskritai nepriimti nuotekų iš Bendrovių.

Atsižvelgdami į tai, kad tokie siūlymai gali turėti ženklios ar netgi lemiamos įtakos Bendrovių veiklai, esame sunerimę dėl Bendrovių verslo perspektyvų ir galimos žalos, jeigu tokie siūlymai būtų priimti ar pradėti įgyvendinti.

Dėl pareigos užtikrinti nuotekų valymo pajėgumą

AB „Klaipėdos vanduo“ kartu su Klaipėdos rajono savivaldybe (toliau – **Savivaldybė**) privalo inicijuoti valymo pajėgumų stiprinimą, kad į aplinką nepatektų neleistinos taršos koncentracijos nuotekos bei nebūtų sutrikdytas nuotekų priėmimo procesas, dėl ko gali būti padaryta žala aplinkai.

AB „Klaipėdos vanduo“ pradėdama vykdyti vandens tiekimo veiklą Savivaldybės teritorijoje deklaruoja turinti pakankamus finansinius, žmogiškuosius ir techninius išteklius, kad tinkamai organizuoti ir vykdyti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo veiklą, atitinkančią teisės aktų reikalavimus. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu patvirtinto Nuotekų reglamento 24 str. aiškiai nustato, kad ne vėliau kaip iki 2009 m. gruodžio 31 d. turi būti vykdyti centralizuotoji nuotekų surinkimo sistema, kurios pagalba būtų sudarytos galimybės, teisės aktų nustatyta tvarka ir sąlygomis, surinkti visas aglomeracijoje susidarantį nuotekas.

Tiek nacionaliniai (Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo 11 str., Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 1 d. 30 p.), tiek Europos Sąjungos (1991 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 91/271/EEB dėl miesto nuotekų valymo (su paskutiniais pakeitimais, padarytais 1998 m. vasario 27 d. Komisijos direktyva 98/15/EB) teisės aktai nustato, kad nuotekų surinkimo ir tvarkymo sistemos veikimo užtikrinimas yra priskiriamas valdžios institucijų funkcijoms. Todėl, bet kokie svarstymai ar sprendimai, kuriais siekiama dalį valdžios institucijoms (šiuo atveju Savivaldybei) priskirtinų funkcijų perkelti privatiems asmenims, yra ne tik neproporcingi, bet ir neteisėti.

AB „Klaipėdos vanduo“, būdama vienintelė Klaipėdos miesto ir rajono savivaldybėse nuotekų tvarkymo paslaugas teikiančia įmone, kurios akcijos priklauso atitinkamai Klaipėdos miesto ir Klaipėdos rajono savivaldybėms, yra tas subjektas, kuriam yra deleguota aukščiau minėtų savivaldybės funkcijų tinkamas įgyvendinimas ir vykdymas. Taigi, jei kartu su savivaldybėmis tenka pareiga užtikrinti, kad visiems atitinkamoje teritorijoje esantiems abonentams būtų užtikrintas jų nuotekų priėmimas, tinkamas valymas ir šalinimas.

AB „Klaipėdos vanduo“, būdama viešąsias paslaugas teikianti ir Savivaldybės funkcijas įgyvendinanti institucija, privalo laikytis „*valdžios institucijos tarnauja žmonėms*“ principo ir nediskriminuoti atitinkamų abonentų kitų savo abonentų atžvilgiu. Siūlymai apriboti ar netgi nutraukti vieno konkretaus abonto (Bendrovių) nuotekų priėmimą ir šalinimą akivaizdžiai rodo AB „Klaipėdos vanduo“ piktnaudžiavimą dominuojančia (monopoline) padėtimi ir Bendrovių diskriminavimą.

Viešųjų paslaugų tiekėjas teisės aktų nustatyta tvarka privalo geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugas suteikti visiems, kas tik kreipiasi ir neturi teisės atsisakyti, riboti ar diskriminuoti abonentų pagal jų nuotekų kiekį, užterštumą ar kitus kriterijus (Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo 15 str. 8 d. 3p., 1 str. 2 d., 2 str. 4 d., Civilinio kodekso 6.161 str.).

Dėl teisės nustatyti ribojimus konkrečiam abonentu nebuvimo

Kaip minėta, tiek nacionaliniai, tiek Europos Sąjungos teisės aktai imperatyviai nustato pareigą valdžios subjektams užtikrinti vandentvarkos ūkio tinkamą organizavimą, įskaitant nuotekų šalinimą. Esminis ir pamatinis dokumentas – Nuotekų tvarkymo reglamentas – nenustato jokių teisių riboti vieno ar kito abonto nuotekų priėmimą, taip pat nenustato jokių kriterijų, kuriais vadovaujantis būtų galima pasirinkti kurio konkrečiai abonto nuotekų priėmimą riboti.

Be to, nei Vietos savivaldos įstatymas, nei Nuotekų tvarkymo reglamentas, nei kiti teisės aktai nenustato jokių išimčių ir nesuteikia teisės Savivaldybei spręsti, kad Nuotekų tvarkymo reglamentas galiotų tik su išimtimis ar tik tam tikrai abonentų grupei, skaičiui ir kt. Nei Savivaldybė, nei AB „Klaipėdos vanduo“ neturi įstatymų nustatytos kompetencijos spręsti dėl nuotekų valymo ribojimų ar Bendrovių „pašalinimo“ iš nuotekų valdymo sistemos, ar Bendrovių nuotekų priėmimo ribojimo.

Viešojoje teisėje galioja principas „*draudžiama tai, kas nėra leidžiama*“, taigi bet kokie svarstymai Savivaldybėje dėl Bendrovių diskriminacijos ar įpareigojimų riboti nuotekų išleidimą yra neteisėti.

Norime pažymėti, kad Bendrovės Kretingalėje veikia jau daugelį metų. Jose bei su Bendrovių veikla susijusiose veiklose ir įmonėse dirba didelė dalis viso Kretingalės miestelio gyventojų. Bendrovės kiekvienais metais didžiules sumas investuoja į plėtrą, inovacijas, įrengimų atnaujinimą, technologijų gerinimą. Bendrovės užsiima mėsos perdirbimo veikla, dėl ko savo procesuose naudoja itin didelius geriamojo ir technologinio vandens kiekius. Kadangi tai vyksta jau daugelį metų, tiek AB „Klaipėdos vanduo“, tiek Savivaldybei, tiek prieš tai veikusiems viešojo vandens tiekėjams yra žinoma, kokią reikšmę Bendrovių veikloje sudaro vandens tiekimas ir nuotekų šalinimas. Tai yra esminė viso verslo ir procesų dalis.

Bendrovėms nustačius jų galimų išleisti nuotekų kiekių ribojimus ar nuotekų šalinimą apskritai apribojus, būtų daroma nepataisoma žala Bendrovių verslui ir tai iš esmės lemtų jų žlugimą. Tokie Savivaldybės ar AB „Klaipėdos vanduo“ sprendimai ir veiksmai sąlygotų milžiniškus nuostolius ir apskritai paneigtų Savivaldybės teritorijoje veikiančių investuotojų – Bendrovių – teisėtų lūkesčių principus. Bet kokių Savivaldybės sprendimų priėmimas ar AB „Klaipėdos vanduo“ veiksmų, kuriais tokie sprendimai įgyvendinami, vykdymas lemtų žalos Bendrovės atsiradimą, galimai netgi verslo žlugimą, už ką būtų atsakinga Savivaldybė. Tokiu atveju Savivaldybė turėtų atlyginti ne tik verslo nuostolius, tačiau prisieimti ir verslo ir Bendrovių žlugimo neigiamas ekonomines ir socialines pasekmes Kretingalės miesteliui.

Todėl, raginame vadovautis imperatyviais teisės aktais, operatyviai ir kvalifikuotai spręsti Kretingalėje susidarantių nuotekų tvarkymo sistemos organizavimo problemas ir atmesti bet kokius diskriminacinius AB „Klaipėdos vanduo“ siūlymus, kuriais būtų ne tik viršijama Savivaldybės kompetencija ir pažeidžiami teisės aktai, tačiau ir sukeliama nepataisoma žala Bendrovėms.

Dėl gyventojų ekvivalento dydžio nustatymo

Mūsų žiniomis, Aplinkos apsaugos agentūra pagal AB „Klaipėdos vanduo“ pateiktus duomenis yra apskaičiavusi, kad Kretingalės miestelio atžvilgiu turėtų būti taikomas 1 700 GE (gyventojų ekvivalento) aglomeracijos dydis. Manome, kad Aplinkos apsaugos agentūrai buvo pateikti šališki AB „Klaipėdos vanduo“ duomenys, dėl ko negalima objektyviai spręsti, kad nustatytas aglomeracijos dydis yra teisingas.

Bendrovės ankstesniuose raštuose Savivaldybei yra pateikusi savo aglomeracijos dydžio skaičiavimus, pagrįstus realiai Bendrovėse susidarantių ir išleidžiamų nuotekų kiekiais. Bendrovių skaičiavimu aglomeracijos dydis Kretingalės miestelio atžvilgiu sudaro 2 500 GE.

Manome, kad objektyvaus, nešališko ir visapusiško aglomeracijos dydžio nustatymo, kuriuo vadovautis galėtų tiek Savivaldybė, tiek AB „Klaipėdos vanduo“, vykdydami Nuotekų tvarkymo reglamento reikalavimus, tikslais, siūlome paskirti nešališką ir nepriklausomą ekspertą šio dydžio nustatymui.

Dėl privačių valymo įrengimų statybos

Nuo 2003 m. UAB „Agrovet“ buvo įpareigota pateikti ne mažesnę nei 120 kb.m. nuotekų kiekį ir išlaikyti jį per ateinančius 5 metus. Už šių įsipareigojimų nevykdymą UAB „Agrovet“ buvo numatyta atsakomybė

atlyginti Savivaldybei Kretingalėje padidėjusių nuotekų išvalymo tarifų skirtumus. Taigi, tokiu įpareigojimu buvo grindžiamas investicijų į Kretingalės valymo įrengimus atsiperkamumas.

Pažymėtina, kad Savivaldybės administracija 2009 metais UAB „Agrovet“ neišdavė projektavimo sąlygų savado valymo įrengimų statybai motyvuodama tuo, kad UAB „Klaipėdos rajono vandenys“ neišdavė tam savo projektavimo sąlygų. UAB „Klaipėdos rajono vandenys“ savo atsakymą tuo metu motyvavo tuo, kad valymo įrengimus statys savarankiškai ir taps pajėgiu aptarnauti bei išvalyti gamybos įmonių nuotekų kiekius. Tačiau UAB „Klaipėdos rajono vandenys“ savo valymo įrengimų iki šiol nepastatė ir šiuo metu nepajėgia tinkamai išvalyti net dalies Bendrovių į valymo įrengimus patiekiamų nuotekų kiekių.

AB „Klaipėdos vanduo“, plėsdamas savo veiklos teritoriją ir prijungdamas vis naujus abonentus, mėgina visą tokių naujų abonentų nuotekų išvalymo našta perkelti ant senųjų daugelį metų veikiančių abonentų pečių išskirtinai Bendrovių. Tai, kad AB „Klaipėdos vanduo“, vedinas komercinių tikslų ir prijungdamas vis naujus abonentus, nepajėgia tinkamai vykdyti savo (ir tuo pačiu Savivaldybės) funkcijų, negali būti priežastimi Bendrovėms patirti nuostolius ar atlikti ženkliai papildomas investicijas į viešąją infrastruktūrą (valymo įrengimus), kurių veikimą ir funkcionavimą privalo užtikrinti Savivaldybė ir AB „Klaipėdos vanduo“.

Kaip minėta aukščiau, pažymime, kad teisės aktai vienareišmiškai nustato pareigą Savivaldybei bei AB „Klaipėdos vanduo“ užtikrinti visų nuotekų priėmimą ir tvarkymą. Todėl, Bendrovės neprivalo savarankiškai statyti nuotekų valymo įrengimų. Esame įsitikinę, kad AB „Klaipėdos vanduo“ siūlomi svarstymui variantai nesprendžia Kretingalės miestelio nuotekų tvarkymo klausimų ir poreikių. Bendrovės, siekdamos socialinės darnos ir ekonominio pagrįstumo, yra pasirengę bendradarbiauti ir siūlo:

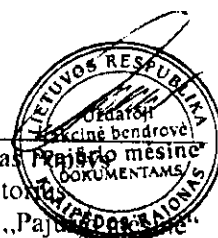
1. Atsižvelgiant į tai, kad AB „Klaipėdos vanduo“ eksploatuoja nuotekų valymo įrengimus, kurių pajėgumai nėra apkrauti, ir tai, kad ūkio subjektai negali užtikrinti pastovaus nuotekų srauto ar atsisakyti įgyvendinti jiems ekonomiškai naudingus projektus, siūlome nutiesti magistralinį nuotekų tinklą iš Kretingalės miestelio į kitus AB „Klaipėdos vanduo“ eksploatuojamus valymo įrenginius ir taip užtikrinti nuotekų tvarkymo infrastruktūros nenutrūkstamą funkcionavimą. Tokiu būdu būtų efektyviau ir racionaliau išnaudojami esamų valymo įrengimų pajėgumai ir taupomos lėšos.
2. Bendrovės 2014-03-31 raštu Nr. 2014/03/31-1 pateikė techninio projekto aiškinamuosius raštus ir sąmatinės kainos skaičiavimus (9 158 018 Lt) bei pakvietė Savivaldybę bei AB „Klaipėdos vanduo“ kooperuoti savo išteklius vykdant šį projektą, tačiau atsakymo iki šiol nesulaukė. Manome, kad suprojektuotų valdymo įrengimų galimybės leistų užtikrinti Kretingalės įmonių ir gyventojų poreikius, todėl tikslinga projektą įgyvendinti bendromis pastangomis. Siūlome Savivaldybei, AB „Klaipėdos vanduo“ ir Bendrovėms kartu bendradarbiauti įgyvendinant šį projektą.
3. Atsižvelgiant į tai, kad AB „Klaipėdos vanduo“ eksploatuojami Kretingalės valymo įrengimai nepajėgūs išvalyti visų susidarančių nuotekų, pereinamuoju laikotarpiu Bendrovės sutiktų reguliuoti išleidžiamą nuotekų kiekį iki Kretingalės valymo įrengimų pajėgumų, organizuoti ir vykdyti nuotekų kaupimą bei nuotekų perviršio išvežimą į kitas nuotekų valyklas, su sąlyga, kad Bendrovių patirtos išlaidos bus visiškai kompensuojamos (kaupimo, transportavimo, kainų skirtumo kitoje valyloje ir kt.). Tokiu būdu sudarytume galimybę tinkamai rekonstruoti Kretingalės valymo įrengimus ir nutiesti nuotekų trasą iki kitų valymo įrengimų, suremontuoti nesandarius nuotekų vamzdžius ir prijungti prie centrinės nuotekų sistemos neprijungtus abonentus, kad nebebūtų teršiama gamta.

Pagarbiai

Augenijus Gudžionas
Generalinis direktorius
UAB „Agrovet“



Artūras Pradžinskas
Direktorius
UAB „Pajūrio mesinė“





KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Klaipėdos g. 2, LT-96130 Gargždai,
tel. (8 46) 45 25 45, faks. (8 46) 47 20 05, el. p. savivaldybe@klaipedos-r.lt, www.klaipedos-r.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188773688

UAB „Agrovet“
LT 96044 Kretingalė
Faks. (8 46) 446 515

2014-06-16 Nr. (5.1.39)-15-5227

UAB „Pajūrio mėsinė“
LT 96332 Kretingalė, Klaipėdos g. 16

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Klaipėdos rajono savivaldybės administracija informuoja, kad 2014-06-06 įvyko Vietos ūkio, gamtosaugos ir plėtros komiteto posėdis.

Prašome Jūsų atsižvelgiant į posėdžio protokolo (2014-06-06 Nr. T4-7) sprendimą „(bendru sutarimu) pavesti Savivaldybės administracijai kreiptis į UAB „Agrovet“, kad pateiktų penkerių metų laikotarpio vidutinius metinius prognozinius nuotekų kiekio skaičius“ **skubos tvarka**, esant galimybei iki 2014-06-18 darbo dienos pabaigos, pateikti penkerių metų laikotarpio vidutinius metinius prognozinius nuotekų kiekio skaičius.

Direktorius

Česlovas Banevičius

F. Žemgulys,
tel. (8 46) 470 884, el. p. feliksas.zemgulys@klaipedos-r.lt



KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Klaipėdos g. 2, LT-96130 Gargždai,
tel. (8 46) 45 25 45, faks. (8 46) 47 20 05, el. p. savivaldybe@klaipedos-r.lt, www.klaipedos-r.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188773688

Aplinkos apsaugos agentūrai
LT 09311 Vilnius, A. Juozapavičiaus g. 9
Faks. 8 (706) 62 000

2014-06-16 Nr. (5.1.59)-15-3289

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Klaipėdos rajono savivaldybės administracija prašo Jūsų įvertinus aglomeracijos dydį pateikti informaciją kokiai aglomeracijų grupei pagal GE šiai dienai turėtų būti priskirta Kretingalės gyvenvietė.

PRIDEDAMA. Aplinkos apsaugos agentūros 2014-03-19 raštas Nr. (3.1)-A4-1148, 1 egz., 1 lapas.

Direktorius

Česlovas Banevičius

F. Žemgulys,
tel. (8 46) 470 884, el. p. feliksas.zemgulys@klaipedos-r.lt



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

2014/G-01-1050

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-06311 Vilnius,
tel. +370 70662008, faks. +370 70662000, el. p. aaa@aaa.am.lt, <http://gama.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 166784898.

2014-03-13

Akcinė bendrovei „Klaipėdos vanduo“

2014-03-19

Nr. (3.1)-A4-1148
Nr.

DĖL AGLOMERACIJŲ DYDŽIO NUSTATYMO

Informuojame, kad pagal Jūsų pateiktus duomenis įvertinome Vėžaičių ir Kretingalės aglomeracijų dydį ir nustatėme, kad Vėžaičių aglomeracija nesiekia 1000 GE, o Kretingalės – 1700 GE, todėl abu šie miesteliai turėtų būti priskirti aglomeracijų grupei iki 2000 GE.

Direktorius

Raimondas Sakalauskas



KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Klaipėdos g. 2, LT-96130 Gargždai,
tel. (8 46) 45 25 45, faks. (8 46) 47 20 05, el. p. savivaldybe@klaipedos-r.lt, www.klaipedos-r.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188773688

AB „Klaipėdos vanduo“
LT 91116 Klaipėda, Ryšininų g. 11
Faks. (8 46) 466 179

2014-06-16 Nr. (5.1.99)-A5-3228

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Klaipėdos rajono savivaldybės administracija atsižvelgdama į posėdžio protokolo (2014-06-06 Nr. T4-7) sprendimą „(bendru sutarimu) pavesti kreiptis į AB „Klaipėdos vanduo“, kad iki artimiausio komiteto posėdžio pateiktų kiekius ir preliminarius skaičius, kiek kainuotų nuotekų valyklos rekonstrukcija“ prašo Jūsų iki 2014-06-18 darbo dienos pabaigos pateikti mums informaciją kiek kainuotų Kretingalės nuotekų valyklos rekonstrukcija.

Direktorius

Česlovas Banevičius

F. Žemgulyš,
tel. (8 46) 470 884, el. p. feliksas.zemgulyš@klaipedos-r.lt



KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Klaipėdos g. 2, LT-96130 Gargždai,
tel. (8 46) 45 25 45, faks. (8 46) 47 20 05, el. p. savivaldybe@klaipedos-r.lt, www.klaipedos-r.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188773688

UAB „Kukūdra“,
Klaipėdos g. 16, 96332 Kretingalė

2014-06-16 Nr. (5.1.99)-A5-3230

DĖL TINKLŲ KLAIPĖDOS G. KRETINGALĖJE

Informuojame, kad 2014-06-06 įvyko Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos Vietos ūkio ir gamtosaugos komiteto posėdis, kurio metu nuspręsta kreiptis į UAB „Kukūdra“ dėl nuotekų tinklų, esančių UAB „Kukūdra“ teritorijoje, išpirkimo sąlygų ir kainos, nuotekų tinklus parduodant Savivaldybei.

Prašome iki 2014-06-23 informuoti, kokiomis sąlygomis ir už kokią kainą UAB „Kukūdra“ sutiktų parduoti magistralinius vandentiekio ir nuotekų tinklus, esančius UAB „Kukūdra“ teritorijoje.

Taip pat prašome informuoti kokiomis sąlygomis UAB „Kukūdra“ sutiktų perduoti eksploatuoti vandenį tiekiančiai įmonei arba išnuomoti magistralinius vandentiekio ir nuotekų tinklus, esančius UAB „Kukūdra“ teritorijoje.

Pagarbiai

Direktorius

Česlovas Banevičius

A. Kampas, tel. 47 19 30, savivaldybe@klaipedos-r.lt
V. Liepinis, tel. 470 884