

Klaipėdos rajono
savivaldybės meras

Gauta

2015-05-21 Nr. A4-918

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Klaipėdos g. 2, LT-96130 Gargždai, tel. (8 46) 45 25 45, faks. (8 46) 47 20 05, el. p. savivaldybe@klaipedos-r.lt, www.klaipedos-r.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188773688

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai

2015-05-21 Nr. (1.27) -A5-2546

P. R. Jėmionis
2015-05-21

INFORMACIJA DĖL SENOJO TILTO PER MINIJĄ ŠERNUOSE

Reikšmės Jankauskas

Klaipėdos rajono savivaldybės administracija gavo 2015-03-05 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos raštą Nr. (11-38.)2-544 „Dėl prašymo sušaukti pasitarimą“, kuriame prašoma, dalyvaujant VĮ „Klaipėdos regiono keliai“, Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinio padalinio, Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos bei Ketvergių ir Šernų kaimų bendruomenės atstovams, surengti pasitarimą, kuriame būtina aptarti ir spręsti senojo Šernų tilto per Minijos upę nuosavybės ir kitus su jo tvarkymu susijusius klausimus.

Šernų tiltas, statytas 1871 m., yra registruotas Kultūros vertybių registre kaip pavienis nekilnojamas kultūros paveldo objektas ir jam suteiktas regioninis reikšmingumo lygmuo. 2015-03-26 apžiūros metu nustatyta, kad tilto kraštinės atramos iš tašytų akmenų ir granito blokų, mūriniai stulpeliai tilto pradžioje ir gale, tarpinės atramos iš tašytų akmenų bei metalinė konstrukcija yra patenkinamos būklės, tačiau medinės perdangos sunykusios.

Nekilnojamojo turto registre nėra įregistruotas ir nėra apskaitomas valstybės ar savivaldybės buhalterinėje apskaitoje. Regiono keliamis pastačius naująjį tiltą, senasis tiltas nebėra nei kelio dalis, nei praėjimas pėstiesiems. Dėl šio tilto išsaugojimo į Kultūros paveldo departamento Klaipėdos teritorinį padalinį kreipėsi Ketvergių ir Šernų kaimų bendruomenės atstovai.

Pasitarimas įvyko 2015-03-30, buvo nutarta:

1. Turto valdymo skyriui š. m. gegužės mėnesio posėdyje teikti informaciją Savivaldybės tarybai dėl senojo Šernų tilto nuosavybės įteisinimo.

2. Siūlyti Ketvergių ir Šernų kaimų bendruomenei bei Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritoriniam padaliniiui dalyvauti Tarybos posėdyje ir išsakyti savo pozicijas dėl Šernų tilto nuosavybės ir išsaugojimo.

Turto valdymo skyrius informuoja, kad, jei Taryba nuspręs, kad tikslinga turėti du greta esančius tiltus, galima atlikti turto kadastrinius matavimus ir kreiptis į LR Vyriausybę dėl turto perdavimo Klaipėdos rajono savivaldybės nuosavybėn. Gavus turto valdymo teises bus galima investuoti ir tiltą atstatyti.

Siūlome tilto prieigose įrengti atminimo lentą, nurodant kultūros paveldo objekto vertingąsias savybes.

PRIDEDAMA:

Pasitarimo dėl senojo Šernų tilto per Minijos upę išsaugojimo 2014-04-30 protokolo Nr. A6-102 kopija, 4 lapai.

Direktorius

A. Kampas

Sigitas Karbauskas

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA
DĖL SENOJO ŠERNŲ TILTO PER MINIJOS UPĘ IŠSAUGOJIMO
PASITARIMO PROTOKOLAS

2015-04-07 Nr. *AG-102*
Gargždai

Pasitarimas įvyko 2015-03-30, 14 val.

Pasitarimo pirmininkas – Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas Vidmantas Buivydas.

Pasitarimo sekretorė – Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos Kultūros skyriaus vyriausioji specialistė Sonata Šmatauskienė.

Dalyvavo: dalyvių sąrašas pridedama.

DARBOTVARKĖ. Dėl senojo Šernų tilto per Minijos upę išsaugojimo.

SVARSTYTA. Dėl senojo Šernų tilto per Minijos upę išsaugojimo.

S. Šmatauskienė. Klaipėdos rajono savivaldybės administracija gavo 2015-03-05 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos raštą Nr. (11-38.)2-544 „Dėl prašymo sušaukti pasitarimą“, kuriame prašoma, dalyvaujant VI „Klaipėdos regiono keliai“, Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos, Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinio padalinio, Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos bei Ketvergių ir Šernų kaimų bendruomenės atstovams, surengti pasitarimą, kuriame būtina aptarti ir spręsti senojo Šernų tilto per Minijos upę nuosavybės ir kitus su jo tvarkymu susijusius klausimus. Pasitarime dalyvauja visi kviešti Savivaldybės ir kitų anksčiau minėtų institucijų atstovai, išskyrus Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos atstovą, kuris informavo, kad planuojami svarstyti klausimai nėra priskirti Inspekcijos kompetencijai, todėl pasitarime nedalyvaus. Prieš pradėdant mūsų diskusiją, primenu, kad Šernų tiltas, statytas 1871 m., yra registruotas Kultūros vertybių registre kaip pavienis nekilnojamas kultūros paveldo objektas ir jam suteiktas regioninis reikšmingumo lygmuo. 2015-03-26 apžiūros metu nustatyta, kad tilto kraštinės atramos iš tašytų akmenų ir granito blokų, mūriniai stulpeliai tilto pradžioje ir gale, tarpinės atramos iš tašytų akmenų bei metalinė konstrukcija yra patenkinamos būklės, tačiau medinės perdangos sunykusios.

L. Kavaliauskas. Šis mūsų susitikimas įvyko Ketvergių ir Šernų kaimų bendruomenės atstovų iniciatyva, kurie dar 2014 m. vasarą kreipėsi į Kultūros paveldo departamento Klaipėdos teritorinį padalinį dėl šio tilto išsaugojimo. Prieš keliolika metų tilto sutvarkymo galimybėmis domėjosi ir Šernų girininkija, kuri siūlė idėją - ant tilto įrengti kavinę. Ši idėja šalininkų nesulaukė, o tilto būklė kasmet blogėjo. Tiltas yra kultūros vertybė, tačiau Kultūros paveldo departamentas nebūtų labai kategoriškai dėl jo tvarkymo ir pritaikymo, būtume atviri įvairiems siūlymams ir sprendimams.

Jogirdas Linkauskas. Šernų tiltas yra tos vietovės kaip ir traukos centras. Jei jis būtų sutvarkytas, jis tikrai būtų žinomas ir kaip vietovę identifikuojantis objektas. Apie komercinius tikslus bendruomenė negalvoja. Prieš kelis metus domėjomės europiniais projektais, kurių pagalba tiltą galėtumėm atstatyti ir galėtų būti naudojamas kaip pėsčiųjų tiltas. Svarbiausia dabar išsiaiškinti kam jisai priklauso, o bendruomenė bet koku atveju yra už šio tilto atstatymą ir sutvarkymą.

Gediminas Viršilas. Kol nėra išaiškintas nuosavybės klausimas, mes skirti lėšų šio objekto sutvarkymui negalime. Visų pirma reikia aptarti priklausomybės klausimą, tuomet bus galima kalbėti apie tilto tvarkymą, pritaikymą ar užkonservuoti ir palikti ateities kartoms. Lietuvoje yra ne vienas kultūros paveldo objektas, kuris neturi šeimininko. Gal KPD atstovas galėtų pasidalinti patirtimi, kokie yra sprendimo variantai kaip surasti objekto šeimininką.

Laisvūnas Kavaliauskas. Daug tokių pavyzdžių neturime, kad būtų tekę spręsti nuosavybės klausimą. Vienas iš pavyzdžių, pajūryje turime Antrojo pasaulinio karo bunkerius. Garsiausia Girulių baterija taip pat ilgą laiką buvo bešeimininkė, tačiau buvo priimtas sprendimas,

kad jos šeimininkė tapo Pajūrio regioninio parko direkcija. Ši įstaiga yra laimėjusi keletą konkursų, gavę šiek tiek lėšų, už kuriuos įvedė elektrą, įrengė nedidelę ekspoziciją. Ateityje jie turi ir didesnių planų ir matome, kad šis objektas tampa vis populiaresnis. Šiuo metu taip pat bandome spręsti kito bunkerio, esančio Alksnynėje, nuosavybės klausimą. Iš pradžių šiuo bunkeriu buvo susidomėjusi Neringos nacionalinio parko direkcija, tačiau iniciatyvą perėmė Neringos savivaldybė, kuri greičiausiai ir taps šio objekto savininke. Jie turi tam tikrų planų objektą sutvarkyti ir pritaikyti turizmui. Liūdną patirtį turim su geležinkeliečių viaduku Klaipėdoje. Buvo priimtinas sprendimas, kad jis netenkino miestiečių srautų ir jo būklė, todėl teko jį pakeisti nauju, o senasis yra išmontuotas ir saugomas Klaipėdos geležinkelio stotyje. Šilutės rajono savivaldybė buvo išreiškusi norą šį tiltą susigrąžinti, nes iki karo jis buvo Šilutės geležinkelio stotyje. Jie planavo, kad pastačius naują jachtklubą, šį tiltą įrengti per Šyšos upę. Deja, Šilutės valdžia daug kartų keitėsi ir ši idėja liko neįgyvendinta. Kadangi Šernų tiltas yra Klaipėdos rajono savivaldybės administruojamoje teritorijoje, todėl siūlau apsvarstyti galimybę dėl šio objekto įsiteisinimo.

Mindaugas Gerdauskis. Jei objektas yra bešeimininkis, tai jis yra Valstybės. Tiltu savininkais gali būti ir Klaipėdos rajono savivaldybė, ir VI „Klaipėdos regiono keliai“. Ankščiau tiltas yra buvęs VI „Klaipėdos regiono keliai“ priklausinys.

Gediminas Viršilas. Yra priimtas Vyriausybės nutarimas, kad bešeimininkio turto įteisinimą sprendžia Teismas.

Petras Kaučikas. Šernų tiltas yra nebereikalingas atlikti eismo funkcijos. Mūsų balanse yra tik tie objektai, kurie reikalingi eismui organizuoti. Nežinau, kaip jis turėtų atsirasti mūsų balanse, jei jis nebus naudojamas eismo reikalams. Mus sieti su kultūros paveldo objektais, klausimas, ar tai yra kelininkų funkcija. Tiltas kaip kultūros vertybė yra istoriškai reikšmingas ir svarbus, tačiau nei pėsčiųjų, nei kitokiam eismui jis nereikalingas.

Laisvūnas Kavaliauskas. Objektas yra įdomus ir tikrai vertingas. Daug tokių istorinių tiltų neturime ir visi, kurie buvo restauruoti (geležinkelio tiltai, Priekulės tiltas ir kt.) tapo labai populiari. Restauravimo lėšos yra labai didelės, pvz. geležinkeliečių restauruojamo tilto per Tenžės upę (Kretingos r.) sąmatą buvo išaugusi iki 1,5-2 mln. Litų, tačiau šiandien jie didžiuojasi šiuo sutvarkytu objektu ir pristato jį įvairiuose bukletuose bei kataloguose. Klausimas kelininkams, jei tilto savininku taptų Savivaldybė, ar kelininkai galėtų geranoriškai prisidėti prie tokio objekto tvarkybos.

Gediminas Viršilas. Šiai dienai tokių garantijų negaliu duoti, nes nesu įgaliotas. Savivaldybėms iš Kelių direkcijos yra skiriamos lėšos vietiniams keliams tvarkyti, tačiau klausimas, ar Savivaldybė norės šias lėšas atiduoti tilto sutvarkymui ir atsisakyti sutvarkyti miestelio ar kaimo gatvę. Ar įmanoma papildomai skirti lėšų, atsakyti negaliu. Į šį klausimą galėtų atsakyti Vietinių kelių skyriaus vedėjas.

Algirdas Ronkus. Skirtas lėšas vietiniams keliams tvarkyti naudojam pagal tam tikrą reglamentą, o šis tiltas nei kelias, nei pėstiesiems reikalingas praėjimas.

Gintautas Bareikis. Jei būtų priimtas sprendimas, kad Savivaldybei tektų įsiteisinti tiltą, tai reiktų ieškoti kažkokių tai fondų, nes Savivaldybė savo lėšomis bus nepajėgi finansuoti darbus.

Raimonda Kučinskaitė. Kultūros reikmėms, kultūros paveldo objektų tvarkybai iki 2020 m. nenusimato joks finansavimas.

Gintautas Bareikis. Prie tilto tvarkybos galėtų prisidėti ir Kultūros paveldo departamentas.

Laisvūnas Kavaliauskas. Pagal Kultūros ministro patvirtintą tvarką, gali būti finansuojami tyrimo, projektavimo, tvarkybos darbai iš paveldotvarkai skirtų lėšų. Tačiau objektas turi būti pripažintas saugomas valstybės ir prieinamas visuomenei. Šiuo atveju, tiltui, įrašant į Kultūros vertybių registrą, yra suteikta pradinė teisinė apsauga.

Sonata Šmatauskienė. Siūlau apsvarstyti galimybę pagal panaudą tiltą atiduoti bendruomenei.

Raimonda Kučinskaitė. Bendruomenė turėtų galimybę gauti finansavimą iš VVG. Jie turi sukurti darbo vietas iki 2020 m. ir objektą įveiklinti.

Jogirdas Linkauskas. Būtų galima skelbti paramos fondą, bet gaila, kad Šernai nedidelis kaimas. Bendruomenė nori sutvarkyti tiltą, bet ar mes pajėgsime, to negalime pasakyti.

Gediminas Viršilas. Europinės apkrovos yra tokios, kad lengvų konstrukcijų čia nepadarysi. Reikia daryti tokias, kad laikytų žmonių minią (apie 400 kg). Būtinios kapitališkos konstrukcijos, todėl sąmatinė vertė išaugtų iki 2 mln. Litų.

Laisvūnas Kavaliauskas. Apsvarstykime konservavimo galimybę. Reiktų išimti visas likusias ir supuvusias medines dalis, stabilizuoti nuo rudėjimo metalinę konstrukciją, pabetonuoti mūro atramas ir t.t. Jei šiandien nepajėgūs tilto atkurti, tai gal dar kokiems 3-5 m. galėtumėm tai atidėti jį užkonservuojant.

Gediminas Viršilas. Svarbiausia nuimti likusią medinę konstrukciją, nes medis drėksta ir kenkia metalui. Metalo nuimti nereikia, nes tai senas vokiškas plienas, jis savyje turi daug ketaus ir taip greitai nerūdija. Tiltas yra silpnas dabartinėms apkrovoms ir jei būtų jis tvarkomas pritaikant pėstiesiems, garantuotas, kad šios konstrukcijos neatlaikytų apkrovų. Stiprinti esamas konstrukcijas nėra kaip, būtų vienintelis sprendinys pagaminti analogiškas naujas. Neaišku, ar KPD tai derintų.

Laisvūnas Kavaliauskas. KPD taikytų restauravimo režimą.

Gediminas Viršilas. Reiktų atlikti techninę ekspertizę.

Algirdas Ronkus. Bet prieš atliekant ekspertizę, reikia išsiaiškinti savininką.

Raimonda Kučinskaitė. Siūlau nuosavybės klausimą teikti svarstyti Savivaldybės tarybai.

Vaidotas Jasas. Bet kokiu atveju nuosavybės klausimus sprendžia Savivaldybės taryba, todėl gegužės mėnesį reikia teikti informaciją Savivaldybės tarybai, kuri turėtų apspręsti klausimą ar vykdyti registracijos veiksmus dėl Šernų tilto nuosavybės ir, ar tapti šio objekto savininku.

NUTARTA:

1. Turto valdymo skyriui š.m. gegužės mėnesio posėdyje teikti informaciją Savivaldybės tarybai dėl senojo Šernų tilto nuosavybės įteisinimo.


2. Siūlyti Ketvergių ir Šernų kaimų bendruomenei bei Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritoriniam padaliniiui dalyvauti Tarybos posėdyje ir išsakyti savo pozicijas dėl Šernų tilto nuosavybės ir išsaugojimo.

Pasitarimo pirmininkas

Vidmantas Buivydas

Pasitarimo sekretorė

Sonata Šmatauskienė



**KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS PASITARIMO
DALYVIŲ SĄRAŠAS**

2015-03-30
Gargždai

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Organizacijos pavadinimas	Parašas
1.	Vaišvinskas Gediminas	KPD Klajpėdos TP	
2.	Gintautas Bernulis	Kulbūnos skyrciis	
3.	Raimonda Kaciūkaitė	SPIS	
4.	Mindaugas Gardauskis	Turto valdymo st.	
5.	Algirdas Rontkus	SKP st. ved. in	
6.	Vaidote Jera	Paštas ir ryšiai	
7.	Vidmantas Beiningas	dir. abš. parodo toje m	
8.	JOUKAS LINKAUSAS	ŠERNŲ - KĖNERGIŲ KAMPU BEND.	
9.	Kristina Simaushienė	ŠERNŲ - KĖNERGIŲ KAMPU BEND.	
10.	Gediminas Viršilas	Vietovos automobiliai kelio direkcija	
11.	Petras Kaučikas	VJ. Klaipėdos regiono keliai	
12.	Jonas Šmaitauskis	Kultūros skyrciis	
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			