



VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KLAIPĖDOS APSKRITYJE

Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos
direktoriui Sigitui Karbauskui

2015-10-14 Nr.(5.1.)-TR-26

Kopija
Klaipėdos rajono savivaldybės merui
Vaclovui Dačkauskui

S. Karbauskis
2015-10-16
Gab. L. Liutikienė

REIKALAVIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO 8 STRAIPSNIO 1 DALIES ĮGYVENDINIMO

Klaipėdos rajono savivaldybės
administracijos direktorius

Sigitas Karbauskas
2015-10-16

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 8 straipsnio 1 dalimi, **individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, o taikomos poveikio priemonės (licencijos ar leidimo galiojimo panaikinimas, laikinas uždraudimas verstis tam tikra veikla ar teikti paslaugas, bauda ir kt.) turi būti motyvuotos.**

Vykdam Savivaldybės administracinę priežiūrą buvo nustatyta, kad Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus priimti individualūs administraciniai aktai (įsakymai) tokio pobūdžio kaip 2015-08-14 Nr.AK-53 „Dėl S. Karbausko ir L. Liutikienės komandiruotės“, 2015-09-03 Nr.AK-56 „Dėl S. Karbausko ir G. Valauskienės vykimo“, 2015-09-03 Nr.AK-57 „Dėl N. Gotlibienės ir J. Latakienės komandiruotės“, 2015-09-04 Nr.AK-58 „Dėl L. Juknienės komandiruotės“ ir panašiai neatitinka Įstatymo 8 straipsnio 1 dalies, kadangi šie aktai nėra pagrįsti teisės aktų normomis. Atkreiptinas dėmesys, jog Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015-09-03 priimtas įsakymas Nr.AP-403 „Dėl A. Venckės atleidimo“ ne tik nėra pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, bet ir jo įforminimas neatitinka Įstatymų ir kitų teisės aktų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 1998-08-17 įsakymu Nr.104 „Dėl įstatymų ir kitų teisės aktų rengimo rekomendacijų“ (toliau – Rekomendacijos).

Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus, darytina išvada, jog Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktorius neįgyvendina Įstatymo 8 straipsnio 1 dalies reikalavimų.

Įvertinus Įstatymo 3 straipsnyje įtvirtintus įstatymo viršenybės bei nepiktnaudžiavimo valdžia principus darytina išvada, jog teisės aktų preambulėse būtina nurodyti teisės normas, suteikiančias viešojo administravimo subjektui įgaliojimus priimti teisės aktus sprendžiamu klausimu.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, jog teisės aktų nuostatos, kuriomis vadovaujamosi rengiant lokalius teisės aktus (konkrečiu atveju – įsakymus), turi atitikti teisės technikos reikalavimus. Rekomendacijose detalizuota, kokių reikalavimų reikėtų laikytis teisės akto preambulėje ar tekste duodant nuorodas į įstatymą ar kitą teisės aktą. Siūlome atsižvelgti į šiuos reikalavimus rengiant administracijos direktoriaus įsakymus ar kitus teisės aktus.

Įvertinusi nurodytas aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punktu, r e i k a l a u j u:

Bendrojo skyriaus vedėja
Aldona Šimienė

1. Neatidėliojant užtikrinti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo straipsnio 1 dalies įgyvendinimą ir naujai priimamus individualius administracinius aktus pagrįsti, b kita ko, tinkamomis ir teisingai nurodytomis teisės aktų normomis.

2. Reikalavimą apsvarstyti per savaitę nuo jo gavimo dienos ir apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinę priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame tarybos posėdyje su šiuo reikalavimu privalo supažindinti tarybos narius.

Vyriausybės atstovė



Daiva Kerekeš