

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

DARBO GRUPĖS, SUDARYTOS KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS  
ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2019-09-04 ĮSAKYMU NR. AV-1929 „DĖL DARBO  
GRUPĖS SUDARYMO SPRENDIMŲ PROJEKTAMS PARENGTI“,

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019 m. rugsėjo 16 d. Nr. *AG-345*  
Gargždai

Posėdis įvyko 2019-09-12. Pradžia 9:00 val. Pabaiga 10:15 val.

Posėdžio pirmininkas – Artūras Bogdanovas, Savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio sekretorius – Rasa Burbienė, Biudžeto ir ekonomikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo: dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Savivaldybės tarybos sprendimo projekto parengimo dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų nustatymo.

2. Dėl fiksuoto pajamų mokesčio tarifų 2020 metų mokestiniam laikotarpiui veikloms, kuriomis gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, nustatymo.

1. SVARSTYTA. Valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifo nustatymas naujai atsiradusiai verčių zonai Gargždų miesto teritorijoje ir dalies tarifų keitimas žemės ūkio paskirties, gyvenamųjų teritorijų, pramonės ir sandėliavimo valstybinės žemės turto grupėse.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

A. Bogdanovas: Yra sudaryta darbo grupė dėl Savivaldybės tarybos sprendimų projektų „Dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų nustatymo“ ir „Fiksuoto pajamų mokesčio tarifų 2020 metų mokestiniam laikotarpiui veiklos, kuriomis gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, nustatymo“ ir paruošimo. Prašau pristatyti pirmąjį klausimą.

R. Burbienė: Nuo 2019 m. Gargždų miesto teritorija padalinta į keturias zonas, anksčiau buvo 3, todėl reikia nustatyti mokesčio tarifus 21.1.4 zonoje. Palyginus 2019 metams nustatytus žemės mokesčio (mokestis už nuosavą žemę) tarifus su dabar galiojančiais valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifais, pastebėta, kad žemės mokesčio tarifai daugumoje verčių zonų yra didesni nei tarifai, nustatyti už valstybinės žemės nuomą. Mūsų manymu, valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifai galėtų būti didesni nei žemės mokesčio, arba vienodi. Atliekant analizę buvo imti kadastriniai sklypai, kuriems vidutinė rinkos vertė perskaičiuojama kas treji metai (informacija pridedama).

Žemės ūkio paskirties valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų palyginimas pateiktas 1 lentelėje. Pirmiausia reikėtų nustatyti tarifą naujai atsiradusiai 21.1.4 zonai. Gargždų mieste žemės ūkio paskirties žemei tarifas galėtų būti 0,15 proc. arba 0,1 proc. nuo žemės vertės visose verčių zonose, Gargždų mieste yra tik trys žemės ūkio paskirties sklypai.

J. Dumašius: siūlau nustatyti 0,15 proc. tarifą.

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

Kitose zonose žemės ūkio paskirties valstybinei žemei mokesčio tarifai galėtų būti didesni nei žemės mokesčio, arba vienodi. Gal būt būtų galima pakeisti tarifą 21.2 zonoje, kadangi mokesčių suma už 1 ha gaunasi ženkliai didesnė nei kitose verčių zonose.

Po diskusijų nutarta toje zonoje tarifo nekeisti. 21.3-21.21 zonose tarifus buvo siūloma sulyginti arba padaryti didesnius.

A. Bogdanovas: siūlau sulyginti tarifus arba padaryti didesnius.

J. Dumašius: siūlau šiais metais sulyginti, o didinimą palikti kitiems metams.

A. Bogdanovas: siūlau balsuoti, kas už tai kad sulyginti, o kas už tai kad padidinti?

Balsuota: už tarifų padidinimą 7 balsai; prieš - 2 balsai.

R. Burbienė: Taip pat, gal būtų galima pakeisti tarifą 21.22 zonoje nuo 1,3 iki 1,5 proc. Pakeitus tarifą, mokesčio suma už 1 ha būtų panaši kaip ir kitose zonose. Nepadidinus tarifo už 1 ha būtų 12 Eur, o padidinus 14 Eur.

A Bogdanovas: siūlau suvienodinti mokesį už 1 ha.

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

R. Burbienė: Kitai gyvenamųjų teritorijų žemei (sklypai naudojami komercinei ir kt. veiklai) ( žr. 2 lentelę) irgi reikia nustatyti mokesčio tarifą naujai 21.1.4 zonai. Mokesčio tarifas gal būtų galėtų būti 0,6 proc. nuo žemės vertės, nes mokesčio suma už 1 ha būtų panaši, kaip kitose zonose Gargždų mieste.

I. Gailiuvienė: siūlau 0,4 proc. nuo žemės vertės, kadangi sklypas tik vienas, tad logiškiau, kad tarifas būtų 0,4 proc. visai Gargždų miesto teritorijai.

A. Bogdanovas: ar visi pritariate ir tinka 0,4 proc. tarifas?

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

R. Burbienė: žiūrint toliau į kitas zonas šioje turto grupėje 21.2-21. 22, reikėtų suvienodinti tarifus arba padidinti.

A. Kampas: siūlau padidinti, kadangi atsirastų motyvas išsipirkinėti.

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

R. Burbienė: Gyvenamųjų teritorijų žemei fiziniams asmenims (namų valdos), Gyvenamųjų teritorijų daugiabučių žemei, daugiabučių namų savininkų bendrijų žemei nuomos mokesčio tarifai trijose verčių zonose 21.1.2; 21.1.3 (Gargždų miestas) ir 21.13 zonoje (Priekulės miestas) yra tokie pat kaip ir žemės mokesčio. Mūsų manymu, žemės nuomos mokesčio tarifai šiose zonose galėtų būti didesni nei žemės mokesčio, arba tokie pat. Taip pat reikia nustatyti mokesčio tarifą naujai atsiradusioje 21.1.4 zonoje, tarifas galėtų būti toks kaip 21.1.1-21.1.3 zonose.

I. Gailiuvienė: siūlau nustatyti 0,21 proc. tarifą šioms zonoms nuo žemės vertės.

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

R. Burbienė: Pramonės ir sandėliavimo valstybinei žemei (žr. 3 lentelę), taip pat reikia nustatyti mokesčio tarifą naujai atsiradusioje 21.1.4 zonoje, tarifas galėtų būti toks kaip 21.1.1; 21.1.2 zonose.

A. Bogdanovas: Naujai atsiradusioje zonoje 21.1.4 siūlau nustatyti 1,3 proc. tarifą nuo žemės vertės.

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

R. Burbienė: Kadangi valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifai zonose 21.5; 21.7; yra mažesni nei žemės mokesčio, gal būtų galima juos pakeisti. Taip pat dviejose zonose 21.19 ir 21.22 tarifas, mūsų manymu, galėtų būti mažinamas: 21.19 zonoje nuo 0,8 iki 0,6 ar 0,7; 21.22 zonoje nuo 1 iki 0,8. Sumažinus šiuos tarifus, mokesčio suma už 1 ha būtų panaši kaip ir aplinkinėse zonose, 21.19 būtų 60 ar 67 Eur už 1 ha, o 21.22 zonoje – 55 Eur už 1 ha.

A Bogdanovas: siūlau 21.5 zonoje padidinti tarifus nuo 0,1 iki 0,2 ir 21.7 nuo 0,1 ir 0,3 proc. nuo žemės vertės, o 21.19 ir 21.22 zonose palikti ta patį tarifą.

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

R. Burbienė: Žemės nuomos mokesčio tarifai komercinės paskirties žemei (žr. 4 lentelę) yra didesni nei žemės mokesčio tarifai, tik reikia nustatyti mokesčio tarifą naujai atsiradusioje 21.1.4 zonoje, tarifas galėtų būti toks kaip 21.1.3 zonoje.

I. Gailiuvienė: siūlau tarifą 0,3 proc. nuo žemės vertės.

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

#### NUTARTA:

1. Pritarti siūlomiems valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų pakeitimams (procentai nuo žemės vertės):

1.1. Žemės ūkio paskirties žemei 21.1.1; 21.1.2; 21.1.3; 21.3; 21.4; 21.5 zonose nuo 0,1 iki 0,15 proc; 21.6; 21.9; 21.14 zonose nuo 0,1 iki 0,2 proc.; 21.7 zonoje nuo 0,15 iki 0,2 proc. vertės;

21.8; 21.12 zonose nuo 0,1 iki 0,3 proc.; 21.10; 21.13; 21.16 zonose nuo 0,1 iki 0,25 proc.; 21.11 zonoje nuo 0,2 iki 0,4 proc.; 21.15 zonoje nuo 0,2 iki 0,3 proc.; 21.17 zonoje nuo 0,35 iki 0,5 proc.; 21.18 zonoje nuo 0,2 iki 0,5 proc.; 21.19 nuo 0,35 iki 0,6 proc.; 21.20; 21.21 zonose nuo 0,4 iki 0,6 proc.; 21.22 zonoje nuo 1,3 iki 1,5 proc. Naujai zonos 21.1.4 (Gargždų miesto teritorija) nustatyti 0,15 proc. tarifą nuo žemės vertės.

1.2. Gyvenamųjų teritorijų žemei fiziniams asmenims (namų valdos), Gyvenamųjų teritorijų daugiabučių žemei, daugiabučių namų savininkų bendrijų žemei 21.2; 21.3; 21.13 zonose nuo 0,2 iki 0,21 proc. Naujai zonos 21.1.4 (Gargždų miesto teritorija) nustatyti 0,21 proc. tarifą nuo žemės vertės.

1.3. Kitai gyvenamųjų teritorijų žemei 21.2; 21.4; 21.5; 21.6 zonose nuo 0,1 iki 0,25 proc.; 21.7; 21.8; 21.9; 21.10; 21.11; 21.12; 21.16 zonose nuo 0,15 iki 0,25 proc. Naujai zonos 21.1.4 (Gargždų miesto teritorija) nustatyti 0,4 proc. tarifą nuo žemės vertės.

1.4. Pramonės ir sandėliavimo žemei 21.5 zonoje nuo 0,1 iki 0,2 proc.; 21.7 zonoje nuo 0,1 iki 0,3 proc.; 21.17 zonoje nuo 0,2 iki 0,3 proc.; 21.18 zonoje nuo 0,3 iki 0,4 proc. Naujai zonos 21.1.4 (Gargždų miesto teritorija) nustatyti 1,3 proc. tarifą nuo žemės vertės.

1.5. Komercinės paskirties žemei naujai zonos 21.1.4 (Gargždų miesto teritorija) nustatyti 0,3 proc. tarifą nuo žemės vertės.

2. Pavesti Biudžeto ir ekonomikos skyriui parengti sprendimo projektą dėl valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifų nustatymo ir teikti jį svarstyti Savivaldybės tarybai.

2. SVARSTYTA. Fiksuoto pajamų mokesčio tarifų 2020 metų mokestiniam laikotarpiui veikloms, kuriomis gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, nustatymas.

A. Bogdanovas: prašau pristatykite antrą klausimą dėl „Fiksuoto pajamų mokesčio tarifų 2020 metų mokestiniam laikotarpiui veiklos, kuriomis gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, nustatymo“.

I. Gailiuvienė: Kiekvienais metais turime nustatyti fiksuotą pajamų mokesčio dydį už verslo liudijimų įsigijimą. Pagal atliktą analizę matome jog verslo liudijimų skaičius šiek tiek mažėja (informacija pridedama).

T. Tuzovaitė-Markūnienė: o kodėl mažėja, kas tai įtakoja?

I. Gailiuvienė: mažėjimas atsiranda todėl, kad padaugėjo dirbančių pagal individualios veiklos pažymą, kuriasi mažosios bendrijos.

T. Tuzovaitė-Markūnienė: ar tikrai rajone auga verslo subjektų skaičius ir ar tas augimas įtakoja verslo liudijimų išdavimo skaičių?

M. Virbauskas: taip, tai visiškai normalus mažėjimas, nes tikrai rajone auga verslo subjektų skaičius, tai yra mažųjų bendrijų, kurios daro įtaką išduodamų verslo liudijimų skaičiaus sumažėjimui.

I. Gailiuvienė: Fiksuoto dydžio pajamų mokestis nustatomas 89 veikloms. 2018 metais daugiausiai verslo liudijimų išduota specialiesiems statybos darbams (492) (statybviets paruošimas, stogų dengimas, pamatų klojimas, mūrijimo, betonavimo, hidroizoliaciniai darbai, pastolių ir darbo platformų statymas ir ardymas, dūmtraukių įrengimas). Statybos baigimo apdailos ir valymo darbams išduoti 400, prekybai tik ne maisto produktais – 296, prekybai – 148, kirpyklų, kosmetikos kabinetų ir salonų, soliariumų veiklai – 142, gyvenamosios paskirties patalpų nuomai, neteikiant apgyvendinimo paslaugų (kaimo turizmo paslaugos arba nakvynės ir pusryčių paslaugos) – 134, variklinių transporto priemonių techninei priežiūrai ir remontui – 131 verslo liudijimai. Minėtoms septynioms veikloms išduotų verslo liudijimų dalis nuo visų išduotų sudaro 66,2 proc. Už juos sumokėti 71905 eurai pajamų mokesčio arba 71,8 proc. nuo visos už verslo liudijimus sumokėtos sumos. 2018 m. neišduotas nei vienas verslo liudijimas 25 veikloms. Dvidešimt trims iš jų 2018 metams Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje nustatytas 1 euro fiksuoto dydžio pajamų mokestis.

J. Dumašius: siūlau padidinti fiksuoto pajamų mokesčio dydžius statybų sektoriaus ir automobilių remonto veikloms.

A. Bogdanovas: siūlau mokestį padidinti nuo 278 iki 300 Eur.

Pasiūlymui pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA:

1. Pritarti pateiktam Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos sprendimo projektui dėl „Fiksuoto pajamų mokesčio tarifų 2020 metų mokestiniam laikotarpiui veikloms, kuriomis gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, nustatymo“ su pakeitimais, padidinant 22 eurais (nuo 278 iki 300 eurų) Lietuvos Respublikoje, išskyrus Alytaus m., Kauno m., Klaipėdos m., Neringos, Palangos m., Panevėžio m., Šiaulių m., Vilniaus m. savivaldybių teritorijas bei Marijampolės savivaldybės miesto teritoriją; Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje, šioms veikloms:

1.1. 020 Betono, gipso ir cemento gaminių bei dirbinių gamyba ir pastatymas, akmenų pjaustymas, formavimas ir apdaila, įskaitant įrašų iškalimą (išplovimą) paminkliniuose akmenyse;

1.2. 050 Variklinių transporto priemonių techninė priežiūra ir remontas;

1.3. 065 Elektros sistemų įrengimas pastatuose bei elektros įtaisų įrengimas ir remontas;

1.4. 101 Statybos baigimo apdailos ir valymo darbai;

1.5. 102 Specialieji statybos darbai (statyb vietės paruošimas, stogų dengimas, pamatų klojimas, mūrijimo, betonavimo, hidroizoliaciniai darbai, pastolių ir darbo platformų statymas ir ardymas, dūmtraukių įrengimas);

1.6. 104 Vandentiekio, šildymo ir oro kondicionavimo sistemų įrengimas (išskyrus krosnių, aušinimo bokštų, dujų įrangos ir garo vamzdinių įrengimų).

2. Pavesti Biudžeto ir ekonomikos skyriui parengti sprendimo projektą su siūlomais pakeitimais dėl Fiksuoto pajamų mokesčio tarifų 2020 metų mokestiniam laikotarpiui veikloms, kuriomis gali būti verčiamasi turint verslo liudijimą, nustatymo ir teikti jį svarstyti Savivaldybės tarybai.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Artūras Bogdanovas

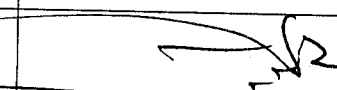

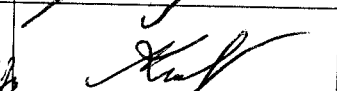

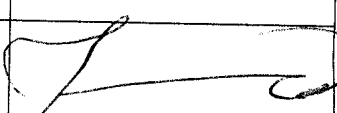

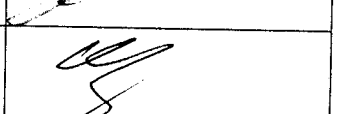
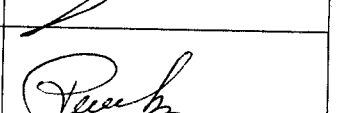
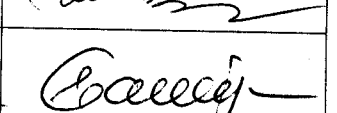
Rasa Burbienė

# KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

2019-09-12 Nr.1  
(data, Nr.)

Posėdžio pradžia 03c val.  
Posėdžio pabaiga 10<sup>15</sup> val.

## POSĖDŽIO DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Institucijos ar įmonės pavadinimas, pareigos	Parašas
1	Vaidotas Jonas	Juridinis sk. vedėjas	
2	Mantas Mikėnas	SDIS vyri. specialistas	
3	Andrius Kaušas	Turto vadybos sk. vedėjas	
4	Deividas Marcinkevičius	ŽŪ sk. vyri. spec. atlikt. vedėjas	
5	Jonas Žemovaitis	Scenarijų vadyba	
6	Jona Tereškaitė - Markėvičiūtė	nuo patarėjų	
7	Adrius Ropelėnas	adm. direktorius	
8	Rasa Burbienė	buhalterė ir ekonomikos sk. vyriausioji specialistė	
9	Jelena Gaičiūnaitė	Bū Est. vedėja	
10			
11			
12			