

2012-08-17  
Nr. T10-582



Klaipėdos rajono  
savivaldybės meras

Gauta  
2012-07-05 Nr. A4-1009

## VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai

2012-07-03 Nr. (5.1)-TR-135

Kopija

Klaipėdos rajono savivaldybės nariui  
Vaclovui Dačkauskui

*p. c. Bonicini*  
*Vietos tarybai*  
*2012-07-05*

### TEIKIMAS

#### DĖL KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2004-12-02 SPRENDIMO NR. T11-348 „DĖL SAVIVALDYBĖS INSTITUCIJŲ FUNKCIJŲ ŠVIETIMO SRITYJE PAVEDIMO VYKDYTI SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUI IR ŠVIETIMO SKYRIAUS VEDĖJUI“ PAKEITIMO (PANAIKINIMO)

Klaipėdos rajono savivaldybės taryba 2004-12-02 priėmė sprendimą Nr. T11-348 „Dėl savivaldybės institucijų funkcijų švietimo srityje pavedimo vykdyti Savivaldybės administracijos direktoriui ir švietimo skyriaus vedėjui“ (toliau – Sprendimas).

Savivaldybės taryba Sprendimo 1 punktu pavedė Savivaldybės administracijos direktoriui, o 2 punktu Savivaldybės administracijos švietimo skyriaus vedėjui vykdyti tam tikrus savivaldybės institucijoms priskirtus įgaliojimus švietimo srityje. Tokią teisę savivaldybės tarybai suteikė tuo metu galiojusios Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 59 straipsnio ir 60 straipsnio nuostatos.

Lietuvos Respublikos Seimas 2011-03-17 priėmė Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo pakeitimo įstatymą, kuriuo pakeitė ir išdėstė nauja redakcija Lietuvos Respublikos švietimo įstatymą (toliau – Įstatymas). Naujasis įstatymo redakcija įsigaliojo 2011-07-01.

Po Įstatymo pakeitimo naujai buvo išdėstytos Įstatymo 54 straipsnio, reglamentuojančio švietimo planavimą, bei 58 straipsnio (ankstesnės Įstatymo redakcijos 59 straipsnis), nustatančio savivaldybės institucijų įgaliojimus švietimo valdymo srityje, nuostatos. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, jog nuo 2011-07-01 Įstatyme nebeliko „mokyklos steigėjo“ sąvokos ir straipsnio, reglamentuojančio mokyklos steigėjo įgaliojimus, bei teisės normos, leidžiančios dalį mokyklos steigėjo funkcijų pavesti (įgalioti) atlikti kitai institucijai (ankstesnės Įstatymo redakcijos 60 straipsnis).

Be to, Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2011-06-29 nutarimu Nr. 767 pakeitė bei išdėstė nauja redakcija Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-02-05 nutarimą Nr. 128 „Dėl Apskričių viršininkų ir savivaldybių administracijų švietimo padalinių bendrųjų nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas), reglamentuojantį savivaldybių administracijų švietimo padalinių uždavinius, funkcijas, struktūrą ir teises (naujasis Nutarimo redakcija įsigaliojo 2011-07-01).

Vykdamas Savivaldybės administracinę priežiūrą, buvo nustatyta, jog Savivaldybės tarybos 2004-12-02 sprendimas Nr. T11-348 po naujų Įstatymo bei Nutarimo redakcijų įsigaliojimo nebuvo keičiamas, todėl dalis Sprendimu Savivaldybės administracijos direktoriui bei Savivaldybės administracijos švietimo skyriaus vedėjui suteiktų įgaliojimų nebeatitinka šiuo metu galiojančių Įstatymo ir (ar) Nutarimo nuostatų.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad dalis savivaldybės administracijos direktoriaus ar švietimo padalinio įgaliojimų švietimo valdymo srityje jau yra įtvirtinti tiesiogiai Įstatymu ir (ar) Nutarimu, todėl savivaldybės taryba neturėtų pakartotinai suteikinti šiuos įgaliojimus savo sprendimais.

Taip pat primenu apie tai, kad po Savivaldybės tarybos Sprendimo priėmimo nauja redakcija buvo išdėstyta ir Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas (nauja redakcija nuo 2008-10-01), todėl į šio įstatymo atitinkamų nuostatų pasikeitimus keičiant Sprendimą taip pat būtina atsižvelgti. Pažymėtina, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 1, 2, 9 punktais ir 7 dalimi, savivaldybės taryba turi teisę dalį savo, kaip savivaldybės biudžetinių įstaigų savininkės teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos, įgaliojimų pavesti vykdyti savivaldybės administracijos direktoriui arba savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui (pavaduotojams). Pavyzdžiui, Savivaldybės tarybos 2011-08-25 sprendimu Nr.T11-448 „Dėl pavidimo Administracijos direktoriui“ Administracijos direktoriui jau yra pavesta įgyvendinti tam tikras Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 1 punkte nustatytas funkcijas, susijusias su savivaldybės švietimo įstaigų vadovų darbo santykiais.

Įvertinusi išdėstytas aplinkybes bei vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, siūlau:

1. Artimiausiame Savivaldybės tarybos posėdyje (bet ne vėliau kaip per vieną mėnesį) svarstyti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2004-12-02 sprendimo Nr.T11-348 „Dėl savivaldybės institucijų funkcijų švietimo srityje pavidimo vykdyti Savivaldybės administracijos direktoriui ir Švietimo skyriaus vedėjui“ pakeitimo (panaikinimo) klausimą.

2. Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Atkreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu privalo supažindinti tarybos narius.

Taip pat informuoju Jus apie tai, kad Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Prašymas nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą turi būti motyvuotas ir pagrįstas.

Vyriausybės atstovė



Daiva Kerekeš