

2013-09-12
№. TLO-578



2013-09-05 AL-1332

VYRIAUSYBĖS ATSTOVO KLAIPĖDOS APSKRITYJE TARNYBA

Klaipėdos rajono savivaldybės tarybai

2013-09-02 Nr. (5.1.)-TR-98

Kopija
Klaipėdos rajono savivaldybės merui
Vaclovui Dačkauskui

J. C. Borenas
Vaclovas Dačkauskas
2013-09-05

TEIKIMAS

DĖL KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2010-09-30 SPRENDIMO NR. T11-699 „DĖL KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖJE ESANČIŲ BUTŲ IR KITŲ PATALPŲ SAVININKŲ BENDROSIOS NUOSAVYBĖS ADMINISTRATORIAUS ATRINKIMO TVARKOS APRAŠO“ PANAIKINIMO

Klaipėdos rajono savivaldybės taryba (toliau – Savivaldybės taryba) 2010-09-30 sprendimu Nr. T11-699 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybėje esančių butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administratoriaus atrinkimo tvarkos aprašo“ patvirtino Klaipėdos rajono savivaldybėje esančių butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administratoriaus atrinkimo tvarkos aprašą (toliau – Tvarkos aprašas).

Įvertinus Tvarkos aprašo teisėtumą buvo nustatyta, kad Tvarkos aprašas nebeatitinka šiuo metu galiojančių teisės aktų.

2012-05-10 buvo pakeista Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnio 2 dalis, nustatanti, kad „*sprendimą dėl bendrojo naudojimo objektų administratoriaus pasirinkimo priima butų ir kitų patalpų savininkai, o jų pasirinktą administratorių skiria savivaldybės vykdomoji institucija. Jeigu butų ir kitų patalpų savininkai nepasirenka administratoriaus, sprendimą dėl administratoriaus skyrimo priima savivaldybės vykdomoji institucija. Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrinkimo ir skyrimo tvarką nustato Vyriausybė*“.

Atsižvelgdama į šią teisės nuostatą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2013-06-20 nutarimu Nr. 567 „Dėl Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrinkimo ir skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtino Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrinkimo ir skyrimo tvarkos aprašą (toliau – Aprašas). Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintas Aprašas nustato Bendrojo naudojimo objektų administratoriaus atrinkimo ir skyrimo tvarką bei yra taikomas savivaldybių vykdomosioms institucijoms, daugiabučių namų butų ir kitų patalpų savininkams bei asmenims, pretenduojantiems teikti bendrojo naudojimo objektų administravimo paslaugas.

Tokiu būdu Savivaldybės tarybos patvirtintas Tvarkos aprašas pažeidžia Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.84 straipsnio 2 dalį bei prieštarauja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 1 ir 4 punktuose įtvirtintiems įstatymo viršenybės bei nepiktnaudžiavimo valdžia principams. Įstatymo viršenybės principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, o veikla turi atitikti Viešojo administravimo įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais. Nepiktnaudžiavimo valdžia principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint Viešojo administravimo

įstatymo nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų arba priimti administracinius sprendimus, siekiant kitų, negu įstatymų ar kitų norminių teisės aktų nustatyta, tikslų.

Įvertinus nurodytas aplinkybes, būtina panaikinti Savivaldybės tarybos 2010-09-30 sprendimą Nr.T11-699 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybėje esančių butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administratoriaus atrinkimo tvarkos aprašo“.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, s i ū l a u :

1. Artimiausiam Savivaldybės tarybos posėdyje (bet ne vėliau kaip per vieną mėnesį) svarstyti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2010-09-30 sprendimo Nr.T11-699 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybėje esančių butų ir kitų patalpų savininkų bendrosios nuosavybės administratoriaus atrinkimo tvarkos aprašo“ panaikinimo klausimą.

2. Apie priimtą sprendimą pranešti Vyriausybės atstovui per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Aikreipiu Mero dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiam savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu turi supažindinti tarybos narius.

Informuoju Jus ir apie tai, jog Vyriausybės atstovas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 5 punktu, gali nustatyti kitą teikimo įvykdymo terminą, jeigu bus gautas pagal kompetenciją savivaldybės administravimo subjekto prašymas šį terminą pratęsti. Esant tokiai būtinybei, prašau nurodyti svarbias priežastis.

Vyriausybės atstovė



Daiva Kerekeš